



Länsstyrelsen
Box 22067
104 22 Stockholm
stockholm@lansstyrelsen.se

27 juni 2022

YTTRANDE över ansökan från Jem-We AB om tillstånd enligt 9 kap. miljöbalken till deponering och återvinning av icke farligt avfall inom del av fastigheten Torp 14:1, Nynäshamns kommun (diarienummer 63373–2020)

Nynäshamns Naturskyddsförening, Naturskyddsföreningens lokalkrets i Nynäshamns kommun, har tagit del av rubricerade ansökan och lämnar härmed följande yttrande.

Vi yrkar att Jem-We AB:s ("bolagets") ansökan om tillstånd ska avslås, eftersom bolaget inte har visat att hänsynskravet enligt 2 kap. 6 § miljöbalken är uppfyllt. Bolaget har med andra ord inte visat att platsen är lämplig för den tänkta verksamheten med hänsyn till att verksamhetens ändamål ska kunna uppnås med minsta intrång och olägenhet för människors hälsa och miljö.

Vi menar att en rad olika omständigheter talar emot att platsen är lämplig (se vidare nedan). Ändamålet med den föreslagna verksamheten kan därför rimligen uppnås med mindre intrång och olägenhet för människors hälsa och miljö på någon annan plats. Att bolaget för närvarande enbart har rådighet till bolagets egna fastigheter är inte en omständighet som ska beaktas i sammanhanget, eftersom bolaget har möjlighet att förvärva eller arrendera mark någon annanstans.

De omständigheter som vi åberopar är följande:

Lokaliseringen saknar stöd i Nynäshamns kommuns översiktsplan. I översiktsplanen (s. 132f) pekas Grödbby-Fagervik tvärtom ut som ett utvecklingsområde för ny bostadsbebyggelse. Detta realiserar bland annat genom pågående bebyggelse i enlighet med antagen detaljplan för Norr Enby 1:57 m.fl. Det framgår av ansökan (s. 14) att avståndet mellan denna bebyggelse och den ansökta verksamheten blir så litet som ca 100 meter. Det är olämpligt att placera en nyetablering av en störande verksamhet så nära befintliga och kommande bostäder.

Lokaliseringen av verksamheten är olämplig på grund av att den delvis ligger inom Gorrans vattenskyddsområde och att den del av det tänkta verksamhetsområdet som ligger utanför vattenskyddsområdet kännetecknas av hög känslighet för föroreningar på grund av att marken består av sandig morän. Vi hänvisar till Nynäshamns kommuns yttrande inklusive tjänsteutlåtande daterat 2022-05-17 för detaljer om känslighet för föroreningar och vattenskyddsområdets vattenskyddsföreskrifter. Som framgår av tjänsteutlåtandet innebär vattenskyddsföreskrifterna att deponering eller



mellanlagring av avfall, förorenade massor och asfalt är förbjuden inom vattenskyddsområdet. Verksamheter av den ansökta typen bör undvikas även utanför vattenskyddsområdet på grund av den höga känsligheten för föroreningar.

□ Den olämpliga platsen för verksamheten understryks av att den beräknas leda till i genomsnitt 66 lastbilstransporter tur och retur per dygn. Dessa lastbilstransporter kommer att gå inom Gorrans vattenskyddsområde längs sträckor där marken bedöms ha extrem känslighet för föroreningar, se Nynäshamns kommuns yttrande. Att genom ökad trafik utsätta området för ökade olycksrisker och därmed ökade risker för utsläpp av t.ex. diesel är orimligt, med tanke på konsekvenserna för grundvattnet och därmed möjligheterna att utnyttja Gorrans vattentäkt.

□ Lokaliseringen är även olämplig på grund av dess placering på landsbygden i Sorunda i sydvästra delen av Södertörn, och därmed på relativt långt avstånd från storskaliga verksamheter och exploateringar som ger upphov till de massor som den ansökta verksamheten skulle ta hand om. Detta skulle innebära lastbilstransporter som färdas relativt lång väg från t.ex. Haninge, Botkyrka och Stockholms kommuner och även Nynäshamns tätort. Dessutom tvingas lastbilstransporterna på grund av den tänkta lokaliseringen färdas längs vägar som är små (väg 540 och 542) eller redan i nuläget hårt belastade av tung trafik (väg 225). Eftersom bolaget inte har några medel att styra vilka vägar enskilda lastbilar kör till och från verksamheten finns dessutom en stor risk att lastbilstransporter sker längs andra små och därför olämpliga vägar än vad som beskrivs i ansökan. Ett exempel kan vara att lastbilar som kör väg 73 söderut från Haninge väljer att ta av västerut till väg 546 vid trafikplats Segersäng istället för att vika av västerut på väg 225 vid trafikplats Ösmo. Att välja väg 546 innebär att lastbilar kör igenom tätorterna Segersäng och Grödbby på sin väg till väg 542.

□ Lokaliseringen är belägen 60 m över havet. Den mycket högt belägna platsen kan innebära ökade koldioxid utsläpp jämfört med alla andra industrifastigheter i södra Stockholmsområdet.

□ Bullernivåer anses alldeles för höga och riskerar att störa de många häckande fåglarna i området så som, trana, fiskgjuse, vassångare och bofast havsörn, hornuggla och brun långörad fladdermus.

□ De beräknade bullernivåerna kommer sannolikt att vara mycket störande för de nyinflyttade i närområdet och skulle mycket väl kunna jämföras med att bo mitt i ett industriområde.

□ Den ansökta verksamheten kommer att ta ett i nuläget oexploaterat naturområde i anspråk. Naturområdet ingår som en del av de marker som utgör närrekreationsmarker för boende i Grödbby-Fagervik.

□ Miljökonsekvensbeskrivningens riskanalys är rudimentär och utgör i sig ett skäl att avvisa ansökan. Erfarenheterna från senare års avfallshantering vid de närbelägna anläggningarna vid Kagghamra och Kassmyra i Botkyrka kommun är förskräckande med bl.a. avfallsbränder som lett till svåra olägenheter för människor och djur. Dessa erfarenheter understryker behovet av mer detaljerade riskanalyser och betydligt mer ambitiösa avfallskontrollrutiner och förebyggande skyddsåtgärder än vad som föreslås i ansökan.



Naturskyddsföreningen Nynäshamn

Den ansökta verksamheten skulle kunna lokaliseras till platser som ligger närmare områden i Stockholms län som är föremål för storskalig exploatering och som därför skulle innebära kortare transportavstånd till verksamheten. Det vore även en fördel om verksamheten lokaliseras i eller invid områden som redan är ianspråktagna för liknande verksamheter, dvs. vid platser som har bedömts vara säkra utifrån miljö- och hälsosynpunkt, och som inte skapar stora olägenheter för boende. Bolagets utredning i miljökonsekvensbeskrivningen av alternativa lokaliseringar i miljökonsekvensbeskrivningen måste i detta sammanhang bedömas vara alltför begränsad, eftersom endast fyra platser utreds, varav en redan från början är otänkbar på grund av beslut att efterbehandla platsen (bergtäkten vid Väggarö).

Lokaliseringen för den ansökta verksamheten leder till ökade risker för spridning av föroreningar inom ett vattenskyddsområde av vital betydelse för dricksvattenförsörjningen i samhället.

Lokaliseringen är uppenbart olämplig av detta och andra skäl (se ovan), och ansökan måste därför avslås.

NYNÄSHAMNS NATURSKYDDSFÖRENING

Anna Evans Ordförande