



2023.01.10

Till Nynäshamns kommun gällande yttrande i ärende SBN 2022-000082, Västerby 1:45 Svar på fastighetsägarens kommentarer gällande verksamhet Grindsjö Strand/Christer Otterström Samt tillsyn om olovlig avverkning inom strandskyddat område.

2.2 Fastigheten bestod innan avverkningen, av 60 ha skog. Den plane- rade utökade verksamheten kommer att omfatta 15 ha. Fram till dess att avverkningen genomfördes har skogsbruksverksamheten utgjort verksamhetens huvudsakliga näring både omsättningsmässigt och yt- mässigt. För de avverkade träden har ersättning från Mellanskog som köpt virket på rot erlagts med ca 700 000 kr. Hästverksamheten har hittills inte genererat inkomster i närheten av det beloppet.

2.2 På Grindsjö Gård har det sedan 70-talet bedrivits skogs- och jordbruk med fokus på travhästverksamhet och tillhörande areell näring. För att kunna fortsätta utveckla den verksamhet som bedrivs på gården planerar Christer Otterström att anlägga bl.a. travbanor. På gården kommer även ett forsknings- och utvecklingsprojekt genomföras till- sammans med Statens Lantbruksuniversitet, Solvalla och EcoHorse i syfte att ta fram nya och mer skonsamma banunderlag för travhästar.

Naturskyddsföreningen anser att fastighetsägaren låtit avverka mycket större areal än de ovan nämnda 15 ha. Fastighetsägaren skall även efter det att avverkning skett på våren 2021, låtit avverka ytterligare, minst en gång, senare under hösten samma år, då ett skyddat och snitslat område, "dödisgropen" med känslig våtmark och registrerade rödlistade arter, samt låtit avverka ett mycket stort kalhygge som upptar majoriteten av fastigheten, högst upp på höjden. Den natur-travbana som fanns på fastigheten tidigare, ligger under ett tjockt lager svart makadam och området är idag ej igenkännbart. Landskapsbilden är totalt förändrad och inga spår av återställning av skog syntes till vid senast besök, sommaren 2022. NNF önskar även ta del utav dokumentation angående den forskningsverksamhet som planeras genomföras på marken.

2.5 Den typ av skog som den avverkade skogen bestod av var skog som hade uppnått och passerat lägsta ålder för förnygringsavverkning enligt Skogsvårdslagstiftningen. Om Christer Otterström hade låtit trä- den vara kvar ytterligare hade flera riskerat att ruttna, vilket skulle kunna innebära en säkerhetsrisk för de som vistas i området, och en förvanskande av fullgott virke. Den större delen av granträden har därtill varit angripna av granbarkborrar, varför dessa träd hade be- hövts avverkas oavsett. Angreppet har inte redovisats vid tiden för anmälan eftersom angripna träd och angränsande friska träd ändå skulle avverkas.

Naturskyddsföreningen besökte fastigheten i slutet på mars 2021 och i en rapport noterat att skogen var i mycket gott skick, inga sjuka träd syntes till, granar såg friska ut och vi har vid flera tillfällen besökt platsen. Inga angripna granar syntes till. Frisk ung tall dominerade fastigheten, som är belägen på sandhed och morän. Tallarna kunde utan problem ha stått kvar i flera hundra år till. Det fanns inga tecken på någon förhöjd risk för nedfallande träd i den till synes mycket friska och livskraftiga skogen. Den travbana som uppförts av den tidigare markägaren redan, smälte väl in i det välbesökta skogsområdet. De boende i området och personalen på FOI som vi talat med, har uttryckt en stor sorg, över att ha blivit berövade ett mycket vackert naturområde, många av de människor vi pratade med har besökt området längs den norra stranden i generationer.



2.7 Inom område med strandskydd får, som huvudregel, inte byggnader, anläggningar eller byggnaders användning ändras eller andra förberedelsearbeten utföras om det hindrar eller avhåller allmänheten från att beträda ett område där den annars skulle ha fått färdas fritt enligt 7 kap. 15 § miljöbalken. Vidare får inte åtgärder vidtas som väsentligt förändrar livsvillkoren för djur eller växtarter. I 7 kap. 16 § miljöbalken anges undantag till förbuden.

2.8 Det aktuella avverkade skogspartiet på Fastigheten har delvis varit beläget inom strandskyddat område. Avverkningen är dock en åtgärd som behövs genomföras inom ramen för det skogsbruk som bedrivs på fastigheten. Enligt 7 kap. 16 § miljöbalken gäller då inte förbudet i 7 kap. 15 § miljöbalken. Avverkandet av skog har inte utförts på ett sådant sätt att åtgärden skulle ha hindrat eller avhållit allmänheten att beträda ett område där den annars skulle ha färdats fritt. Avverkningen har inte heller väsentligt förändrat livsvillkor för vare sig djur- eller växtarter. Avverkningen strider således inte mot förbudet i 7 kap. 15 § miljöbalken. Det kan därtill tilläggas att det framgår av framtagen naturvärdesinventering att det aktuella området inte innehar något särskilt eller högt naturvärde.

Naturskyddsföreningen anser att avverkning skett utan hänsyn för vilt som strövar i området. Fastigheten ingår i ett Regionalt grönområde, utsett 2018, ett direktiv av EU som skall främja viktiga gröna områden, viktiga för allmänheten samt för djur. Fastigheten ingår i en Grön kil, en mycket viktig passage för vilt att vandra mellan områden och som kan vara avgörande, för att de vilda djuren skall frodas och vandra. Vi anser att avverkning skett utan hänsyn för detta och vi har sett spår av att vilt tvingas gå rakt över kalhygget och travbanan, då där inte längre finns tillräckligt skydd av skog. Blåbärsriset är i princip helt borta på fastigheten och djuren har tvingats flytta på sig. Fastighetens rika bär och svampmarker berikade mångas liv i kommunen och det var ett välkänt och uppskattat område för att plocka svamp och bär på hösten.

Under tiden avverkning har skett, fram till sommaren 2022, har vi sett att de parkeringsfickor, längst med Sorundavägen, har blockerats med stockar och hinder. Vi anser att allmänheten har hindrats att beträda fastighetens östra del och vidare ner till stranden, bl.a. då ett stort kalhygge breder ut sig även på den del närmast sjön. Vid besök sommaren 2022 har mycket träd avverkats alldeles intill strandkanten och på vissa platser står enbart ett träd kvar, i en redan mycket tunn trädlinje. Denna smala rand med träd -vilket fastighetsägaren referat till "skogsparti". Här syns inte längre spår av vilt. Heller inga badgäster på östra strandkanten, som tidigare varit välbesökt. I stället en överfylld parkering intill sjöns västra strand och badplats och vi upplevde detta som en stor trafikrisk sommardag.

2.10 Strandskyddet syftar till att långsiktigt trygga allemansrättslig tillgång till strandområden och att bevara goda livsvillkor för djur- och växtlivet på land och i vatten enligt 7 kap. 13 § miljöbalken. Avverkningen av skog strider således inte heller mot strandskyddets syfte.

Naturskyddsföreningen anser att avverkning har påverkat, framför allt djurens möjlighet att leva och ströva fritt på fastigheten och längst stranden och att ingreppet på strandskyddet har medfört en otrygg miljö för viltet att befinna sig i. Möjligtvis kommer detta påverka populationen av vilt söder om fastigheten, negativt. Vidare har ett mycket välbesökt och älskat naturområde, som varit välbesökt utav närboende men också turistnäringen och sommarboenden vi talat med har uttryckt sin sorg över det sätt som fastighetsägaren låtit ske på tomt.

2.12 Syftet med avverkningen har, så som angivits ovan, vara att föryngringsavverka träd för att sälja virket. Avverkningen visade sig även vara nödvändig på grund av angrepp från granbarkborrar.



Träd som angripits av granbarkborrar ska avverkas och transporteras bort så snart som möjligt för att förhindra spridning.¹ Om träden hade låtit vara kvar ytterligare hade de även riskerat att ruttna, vilket skulle kunna innebära en säkerhetsrisk för de som vistas i området, och ett förvanskande av fullgott virke. Avverkningen av skog har genomförts inom ramen för den huvudsakliga näring som därtills bedrivits på fas- tigheten och hade således genomförts oaktat avsikten att uppföra travbana.

Under besöket våren 2021 kunde inga granar noteras, som blivit angripna utav barkborre. Majoriteten tall, stod mycket friskt på sandhed. En miljö som vanligtvis inte gynnar granbarkborre. Avverkning har skett utan hänsyn till fornlämningar och har påverkat landskapsbilden dramatiskt. Naturskyddsföreningen anser att skogens värde hade varit högre om den fick stå kvar för framtida generationer, särskilt med tanke på att skogen ingick i det Regionala Grönområdet 2018. Området har registrerade rödlistade arter, som idag är förstörda på grund av avverkning. Se artportalen.se

2.13 Strandskyddade områden är som huvudregel skyddade från uppförande av nya byggnader, grävningssarbeten eller åtgärder vilka väsent- ligt förändrar livsvillkoren för djur och växtarter. Åtgärder som be- hövs för skogsbruket får dock vidtas inom strandskyddade områden utan föregående av dispens.

Naturskyddsföreningen ställer sig undrande till varför åtgärden att låta avverka skog 9 – 30 m från strandkanten i en brant sluttning, ska ha varit nödvändig för verksamheten. Vi ställer oss också undrande till varför man låtit avverka kring de registrerade fornlämningarna och varför det verkar ha avverkats långt mycket mer än anmält. Vi har heller inte sett att fastighetsägaren återplanterat träd på fastigheten. Vidare undrar vi om pengarna från avverkningen verkligen har investerats i företaget, då markägaren i samband eller strax efter avverkningen registrerats sig som ägare av två nya lyxbilar, varav den ena bilen var en Porsche.