



Naturskyddsföreningen
Nynäshamn

Naturskyddsföreningen Nynäshamn

c/o Anna Evans (Ordförande)

Väggarövägen 51

148 91 Ösmo

Mob. 070 061 93 21

21 februari 2022

nynashamn@naturskyddsforeningen.se

Domstolens målnummer M 9470-21.

Naturskyddsföreningen Nynäshamn (NNF) synpunkter angående Nynas AB ansökan om ändring av villkor avseende utsläpp till vatten av fenoler från bolagets verksamhet vid oljeraffinaderiet i Nynäshamn (ändring av villkor 14 a och 14 b i domstolens deldom den 9 oktober 2015 i mål M 2293-07).

NNF anser att Nynas AB nuvarande villkor för utsläpp av fenoler bör kvarstå. Källan till bisfenolföreningarna bör eftersökas och en modellering av hur det utgående vattnet sprids och späds utföras.

Fenolföreningar tenderar att kvarstå i miljön under en lång tid, ackumuleras, vara giftiga och ha allvarliga både kort- och långsiktiga effekter på människors hälsa och miljö. Fenolföreningar har utnämnts av Europeiska unionen (EU) som prioriterade föreningar 1 . Ändrade villkor som tillåter ökade koncentration av fenoler i utsläppsvattnet strider därför mot EUs intentioner.

NNF anser att förekomsten av bisfenol A bör utredas och åtgärdas i första hand då, enligt Niras 2021 rapporten (sida 6), är bisfenol A inte ett ingående ämne i petroleum och bör därför inte förekomma. Halter av andra fenoler som förväntas i utsläpp från petroleumindustrin har angivits som låga och om förekomsten av bisfenol A kan åtgärdas bör fenolindexet bli lägre.



Nynas AB hävdar att analysresultat kan variera emellan olika leverantörer av analyser. Enligt Nynas AB betyder det att även om bolaget faktiskt uppfyller villkor för årsmedel så kan bolaget, vid byte av leverantör av analys av fenolindex, inte påvisa detta. Detta problem bör utredas så att Nynas AB finner en lösning som gör det möjligt att påvisa att bolaget uppfyller villkoren och undviker riskerna för utökade utsläpp.

Modellering av hur det utgående vattnet sprids och späds i recipienten bör göras med insamlade prov från området där dammen mynnar ut i Mysingen. Detta skulle leda till en mer pålitlig bedömning av den potentiella spridningen av fenolerna. Spridning och spädning kan variera mycket. Då dammen mynnar ut i ett smalt och grunt sund med närliggande öar kan strömningen starkt påverkas. En schablonmässig spädning i kustvatten enligt EUs riskbedömningsmodell för kemiska ämnen (ECB, 2003) anses därför inte vara tillräcklig.

Bolaget anser att kraven på Nynas AB i Nynäshamn är höga jämfört med andra utvalda raffinaderier. Bortsett från bisfenol A, som måste utredas, verkar det vara möjligt för bolaget att uppnå högre renlighet än vad som krävs av andra raffinaderier. Detta är något för Nynas AB i Nynäshamn att vara stolta över och det välkomnas verkligen med tanke på hur känslig och förorenad Östersjön är. Därför anser vi att kraven på Nynas AB i Nynäshamn bör baseras på omständigheter och möjligheter på plats och inte genom jämförelse med andra raffinaderier.

Anna Evans På uppdrag av styrelsen, Naturskyddsföreningen Nynäshamn

1 Phenolic Compounds in Water: Sources, Reactivity, Toxicity and Treatment Methods, By William W.

Anku, Messai A. Mamo and Penny P. Govender, Published: March 15th 2017, DOI: 10.5772/66927