



Till Sjöfartsverket Bertil Skoog

20161130

Synpunkter Landsortfarsled inför upprättande av MKB

Till att börja med instämmer föreningarna till fullo med Nynäshamns kommuns synpunkter, med särskilt påpekande av att belysa hur växter och djur påverkas. Föreningarna understryker också nödvändigheten av att uppfylla EU:s vattendirektiv.

För övrigt ger vi kortfattade synpunkter enligt nedan:

- Varför så viktigt att öka längden till 220 m på fartygen? Det är en 10-procentig ökning av lastkapacitet. Bredden på fartygen är densamma som förut. Svavelproblematiken måste kunna lösas även på något mindre fartyg. Det borde räcka med dagens 200 m som största storlek.
- Den inre delen av farleden är den mest känsliga ur erosionssynpunkt och där är det mycket viktigt att visa hur botten ska säkras mot erosionsskador. Navigeringssäkerhetsproblemen blir ju större med större fartyg i den redan trånga leden. Kan komma att behöva regelbunden muddring i värsta fall. Risken för större erosionsskador är direkt avhängigt fartygsstorleken och farten fartygen framförs i.

Kaggfjärden och Mörkarfjärden är två fjärdar med syrebristproblematik i bottenvattnet. Att lägga större muddermassor vid mynningen av Mörkarfjärden förbättrar inte läget där

- Enligt kartor på sidan 35 i pdf-dokumentet verkar muddringsbehov föreligga utanför Fifång. Det alternativet kvarstår ju inte i vad som föreslås på bilden på sidan 9. Förefaller onödiga muddring och bör utgå.
- Ingreppen är av sådan samlad storlek och området är känsligt ur många olika miljöaspekter. Det är bra att en MKB tas fram.
- Möjligheten att annan sluthamn kan bli aktuell borde också finnas med bland alternativen liksom ett noll-alternativ.
- Området vid Oxnö-Korpen samt Asköfjärden är viktiga vattenområden för strömning under olika tider på året bland annat innan och vid lekperiod. Det står inte nämnt något om Himmerfjärden med omnejd som viktig recipient för Himmerfjärdsverket.

- Senaste klassning av vattenområdena visar att inget av dem som berörs av farleden når god ekologisk status idag ("Svealandskusten", info från Svealandskustens vattenvårdsförbund 2016).
- Kartläggning av erosionsskador på bottnar på utsatta och tillkommande känsliga ställen bör göras så att erosion från den nya trafiken kan följas.
- MKB:n bör också innehålla avsnitt om hur erosionen ska kunna minska/undvikas i befintliga delar av den gamla och tillkommande nya delar. Det bör också diskuteras vilka strömningshastigheter som generas vid de olika typer av bottnar som drabbas av ökade fartysstorlek.
- De västliga delarna av farleden som avses främst för fritidsbåtstrafik bör helst inte muddras. Om, bör det i så fall tydligt motiveras varför det är nödvändigt.
- Underlaget saknar uppgift om att Koholmen är ett natura 2000-område (SE01103056) och vi tror att flera fågelskyddsområden som finns med i Naturvårdsverkets kartverktyg 'Skyddad natur' inte är markerade på kartan i i bilaga 1.

Eva Dannstedt Branting

Ordförande Nynäshamns Naturskyddsförening

Beatrice Sundberg

Ordförande Naturskyddsföreningen Stockholms län

Jan-Peter Falk

Ordförande Naturskyddsföreningen Botkyrka-Salem