

## **Uttalande om Högsta Domstolens avslag på Naturskyddsföreningen i Nynäshamns ansökan om prövningstillstånd gällande Norviks storhamn.**

Föreningens ordförande Eva Dannstedt Branting säger ”Det känns allt lite svårt att acceptera domen. Vi har så många nya argument som gäller vattenkvaliteten i Östersjön, och som borde lett till att HD velat pröva dem.”

Vattnet i Östersjön kommer nu att försämrats ytterligare, naturen kring Norvik sprängas bort och hela udden försvinner som rekreationsområde.

Hamnbygget medför mycket stora försämringar i trafikhänseende, både på väg och järnväg. Dessa är problem som gjort att Miljööverdomstolen faktiskt ställt nya krav på Stockholms Hamnar, tack vare Naturskyddsföreningen; Bolaget skall utreda och föreslå förbättringar för att minska olägenheterna från transporterna, t.ex genom val av transportslag eller transportlösningar. Resultatet skall redovisas inom 18 månader.

I denna fråga har Naturskyddsföreningen och alla andra möjlighet att kräva tillräckligt tuffa åtgärder från Stockholms Hamnar. Inte minst Nynäshamns kommun kan och bör påverka.

Eva Dannstedt Branting igen :” Jag tänker kontakta jurister på Vattenmyndigheterna för att höra med dem om den senaste utvecklingen i EU-sammanhang. Det händer saker på den nivån, som borde ha betydelse för svenska domstolar”.

Naturskyddsföreningen i Nynäshamn har inte den juridiska kompetensen som krävs för att kunna driva ett mål i EU-domstolen. Vi har ändå förstått att man inte får försämrade vattenkvaliteten alls i Östersjön, och vem tror att vattnet skulle bli bättre av byggnation och drift av en storhamn?

Vi avslutar med att fortfarande hävda att Norvik-hamnen inte behövs!