

Stockholm den 1 december 2014

Trafikverket
Ärendemottagning
Box 810
781 28 BORLÄNGE

Synpunkter från Naturskyddsföreningen i Stockholms län och Naturskyddsföreningen i Nynäshamn angående "Järnvägsplan Stockholm Norvik Hamn industrispår, Dnr TRV2013/37880".

Detta yttrande har tagits fram i samråd med Naturskyddsföreningen i Nynäshamn.

Sammanfattning

Naturskyddsföreningen anser att:

1. Det är olämpligt att etablera en storhamn vid Norvik. Om hamnen ändå byggs är det ett måste med ett välfungerande industrispår.
2. Föreningen anser att påverkan på områdets höga natur-, miljö, kultur- och rekreationsvärden kommer att bli betydande och önskar att alternativ 3 i förstudien (2007-01-09) börjar diskuteras igen och att industrispåret dras längs med den befintliga vägen till Norviks södra del.
3. Kompensationsåtgärder måste vidtas för att kompensera förlusterna av de totala natur- och rekreationsvärde.

Naturskyddsföreningen i Stockholms län och Naturskyddsföreningen i Nynäshamn (föreningarna) är starkt kritiska till Stockholms Hamnars planer att bygga en ny storhamn vid Norvik i Nynäshamn. Oavsett vad vi anser om lämpligheten att etablera en storhamn med stora infrastrukturkrav på landsidan i Norvik är dock en fungerande godsspårförbindelse ett måste för varje modern hamn. Industrispåret bör dock leda till så liten negativ påverkan på områdets höga natur-, miljö, kultur- och rekreationsvärden som möjligt.

Det alternativ som förs fram och behandlas i miljökonsekvensbeskrivningen för industrispåret visar att problem kommer att uppstå ur natur-, miljö, kultur- och rekreations synpunkt. Spåret kommer att hota flera naturliga grundvattentillgångar, det läggs i omedelbar närhet till det välutnyttjade rekreationsområdet Alhagen, det kommer utgöra en irriterande fysisk barriär

både för människor och djur och flera fina naturområden kommer att förstöras om spåret byggs. Bl.a. vid Norviksuddens norra del där en stor nyckelbiotop finns.

MKBn tar utförligt upp hur industrispåret skulle påverka områdets höga natur-, miljö, kultur- och rekreationsvärden. Man listar också åtgärder för att minska små, måttliga och stora negativa konsekvenser av spåret. I det stora hela dras slutsatsen att ett industrispår skulle ge måttliga negativa konsekvenser på miljön.

Föreningarna anser dock att påverkan kommer att bli betydande och önskar att alternativ 3 i förstudien (2007-01-09) börjar diskuteras igen och att industrispåret dras längs med den befintliga vägen till Norviks södra del. Detta alternativ anser föreningen har den minsta negativa påverkan på områdets höga natur-, miljö, kultur- och rekreationsvärden. Föreningen anser också att kompensationsåtgärder krävs för den negativa påverkan som skulle uppstå till följd av industrispåret och att järnvägsplanen därför ska innehålla förslag på sådana kompensationsåtgärder.

Till sist vill vi uppmärksamma er på att det framkommit information om att fladdermöss har skådats i Alhagen där spåret ska dras (se aktbilaga 11 i mål nr M 9616-14). Vi yrkar därför på att en inventering av eventuell förekomst av fladdermöss genomförs.

.....
Mårten Wallberg
Ordförande
Naturskyddsföreningen i Stockholms län

.....
Karin Jones Hammarlund
Handläggare
Naturskyddsföreningen i Stockholms län

Norrbackagatan 80
113 34 STOCKHOLM