



2 september 2010

Resultat av enkät till de politiska partierna inför kommunalvalet 2010

Miljö- och naturfrågornas stora betydelse gör att Nynäshamns Naturskyddsförening ville veta mer om vilken politik partierna vill föra under mandatperioden 2010-2014 beträffande miljön och naturen i Nynäshamns kommun. Vi formulerade därför ett antal frågor som belyser ett urval av enligt vår mening viktiga miljö- och naturfrågor i kommunen.

Enkäten med frågorna skickades i juni 2010 ut till följande partier i Nynäshamns kommun: Centerpartiet (C), Folkpartiet (FP), Kristdemokraterna (KD), Moderaterna (M), Miljöpartiet (MP), Pensionärspartiet (PP), Socialdemokraterna (S), Sorundanet (SN), Sverigedemokraterna (SD) och Vänsterpartiet (V). Samtliga partier utom Sverigedemokraterna har besvarat enkäten.

Partiernas svar finns sammanställda i tabell 1 och 2 nedan. Tabell 3 redovisar Nynäshamns Naturskyddsförenings syn på de frågor vi har ställt.

Med hjälp av sammanställningen kan exempelvis följande observationer göras:

- För många av frågorna skiljer sig svaren åt mellan partierna, men i vissa fall verkar det finnas en bred politisk enighet. En sådan bred enighet finns bland annat beträffande att arbeta för att:
 - Öka allmänhetens tillgång till stränderna vid Stenstrand och Örudden på Torö (alla partier utom M och PP svarade Ja på fråga 2b).
 - *Inte* genomföra ny bostadsbebyggelse vid Strandvägen (alla partier utom C och FP svarade Nej på fråga 4b).
 - Säkerställa allmänhetens tillgång till badplatsen och badklipporna vid Revudden i samma utsträckning som tidigare (alla partier utom KD, M och PP svarade Ja på fråga 5).
 - Ta fram en plan för att skydda värdefull tätortsnära natur (alla partier svarade Ja på fråga 7b).
 - Bygga en cykelbana längs väg 225 mellan Ösmo och Spångbro (alla partier utom MP svarade Ja på fråga 8a).
 - Föra in de lokala miljömålen i kommunens verksamhetsplan, budget och årsredovisning (alla partier svarade Ja på fråga 9a).

- Genomföra en ny översiktlig naturinventering av hela kommunen (inklusive skötselplan) (alla partier utom KD svarade Ja på fråga 10).
- Ta fram en energiplan för Nynäshamns kommun (alla partier frågade Ja på fråga 12).
- De flesta partierna verkar ha en reservplan för Norviksområdet (fråga 11), vilket är naturligt med tanke på hur ovisst det är om de nuvarande storhamnsplanerna kommer att få tillstånd.
- De två största politiska partierna (M och S) har inte tagit ställning till om de kommer att arbeta för en ökad kommunal budget för naturvård eller inte (fråga 3a).

Tore Söderqvist, ordförande för Nynäshamns Naturskyddsförening, kommenterar valenkätens resultat på följande sätt:

– Jag är tacksam för de svar vi fick på vår enkät. Jag hoppas nu att enkätresultaten kan hjälpa kommunens väljare att bedöma vilket parti de ska rösta på. För oss i Naturskyddsföreningen är det viktigt att fler får insikten att kommunen inte ska utvecklas på bekostnad av miljön och naturen, utan att satsningar som gynnar miljön och naturen tvärtom är en viktig förutsättning för kommunens utveckling och attraktionskraft.

– Jag hade velat se en ännu större överensstämmelse mellan partiernas och Naturskyddsföreningens åsikter. Men svaren tyder ändå på att det kan ske framsteg i flera viktiga miljö- och naturfrågor under den kommande mandatperioden, för jag litar nu på att partierna kommer att göra vad de säger att de vill göra och också ta fram resurser för detta. Och i de frågor där vi i Naturskyddsföreningen har en annan åsikt får partierna gärna ändra sig!

Detta dokument kommer även att finnas tillgängligt via Nynäshamns Naturskyddsförenings hemsida www.naturskyddsforeningen.se/nynashamn.

Frågor om valenkäten besvaras av:
Tore Söderqvist, e-post nynatur@hotmail.com, tfn 076-2475796.

Nynäshamns Naturskyddsförening

Vi har ca 600 medlemmar och är Svenska Naturskyddsföreningens lokalkrets i Nynäshamns kommun

Postadress: c/o Söderqvist, Norr Källsta 15, 148 96 Sorunda

Hemsida: www.naturskyddsforeningen.se/nynashamn

E-post: nynatur@hotmail.com

Tfn, ordf. Tore Söderqvist: 076-2475796

Tabell 1. Sammanställning av frågorna och partiernas svar.										
Nr	Fråga	C	FP	KD	M	MP	PP	S	SN	V
1	Markerna runt det gamla kalkstensbrottet i Stora Vika har ovanligt höga naturvärden, bl.a. apollofjäril och många andra rödlistade fjärilsarter. Där finns också en välbesökt natur- och kulturstig. Kommer ni att arbeta för att göra markerna till ett naturreservat?	Ja	Ja	Ja	Ej svar ^{M1}	Ja	Ja	Vet ej	Vet ej	Ja
2	Örudden och Stenstrand på Torö är ett viktigt rekreativområde för t.ex. fågelskådare och surfare, men det finns också konflikter med boende på grund av oklara allemansrättsliga förhållanden. a) Kommer ni att arbeta för att kommunen köper Örudden och införlivar detta område i Örens naturreservat? b) Kommer ni att arbeta för att öka allmänhetens tillgång till stränderna vid Stenstrand och Örudden?									
		Ja	Nej	Nej	Nej	Vet ej	Ja	Nej	Nej	Ja
		Ja	Ja	Ja	Nej ^{M2}	Ja	Nej ^{PP1}	Ja	Ja	Ja
3	Vi har fått besked från kommunens miljö- och samhällsbyggnadsförvaltning (brev 2008-12-09) att följande gäller beträffande kommunens medel för naturvård: "Budgeten för naturvård är i det närmaste obefintlig och består i princip av de 40 000 kr som avsätts varje år för naturvårdande insatser enligt avtal med bönderna längs Dyån i Sorunda. Förutom dessa pengar så avsätts det en liten summa varje år för naturvård." a) Kommer ni att arbeta för att öka kommunens budget för naturvård? b) Vad är enligt er uppfattning en rimlig årlig kommunal budget för naturvård? (Svar efterfrågades i kronor.)									
		Ja ^{C1}	Ja	Ja	Vet ej ^{M3}	Ja	Ja	Vet ej	Ja	Ja
		Ej svar	Vet ej ^{FP1}	0,1 Mkr	Ej svar	1 Mkr	0,1 Mkr	Ej svar ^{S1}	Ej svar ^{SN1}	Ej svar ^{V1}
4	Lövhagens friluftsområde och "Ringvägen" är det vackraste vi har tycker många boende i och besökare till Nynäshamns stad. a) Anser ni att Lövhagens friluftsområde ska bevaras i sin nuvarande omfattning? b) Anser ni att ny bostadsbebyggelse vid Strandvägen ska genomföras? c) Anser ni att ny bostadsbebyggelse vid Hamnviken ska genomföras?									
		Ja	Ja	Ja	Nej ^{M4}	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja
		Vet ej	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej
		Ja	Ja	Vet ej	Ja	Nej	Nej	Ja	Nej	Nej
5	Ett annat viktigt friluftsområde är Revuddens havsbad på Lisö, som kommunen har försökt köpa. Kommer ert parti att verka för att allmänheten har tillgång till badplatsen och badklipporna i samma utsträckning som tidigare även om Revudden blir i privat ägo?	Ja	Ja	Vet ej	Nej ^{M2}	Ja	Ej svar	Ja	Ja	Ja

Tabell 1. Sammanställning av frågorna och partiernas svar.										
Nr	Fråga	C	FP	KD	M	MP	PP	S	SN	V
6	Vid Kalvöområdet strax utanför Nynäshamns stad finns ett levande odlingslandskap med skyddsvärda åkerholmar. Här ligger ett stall med betesmarker och ridområden och det välbesökta rekreationsområdet Alhagens våtmark. Anser ni att Kalvöområdets naturvärden ska bevaras genom att inte godkänna ytterligare exploatering norrut i detta område?	Nej	Nej	Ja	Vet ej ^{M5}	Vet ej	Ja	Vet ej	Vet ej	Ja
7	Bebyggelsen i Nynäshamns tätorter förtätas alltmer och tätortsnära orörda naturområden exploateras. a) Förtätningen av Nynäshamns stad och andra tätorter gör det allt viktigare att vara rädd om de träd som finns kvar. Vill ert parti se till att det tas fram en bevarandeplan för träd i Nynäshamns tätorter? b) Vill ert parti se till att det tas fram en plan för att skydda värdefull tätortsnära natur?									
		Ja	Nej	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Ja	Ej svar ^{V2}
		Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja
8	Botkyrka kommun finansierar en cykelbana längs väg 225 från Vårsta till Botkyrka golfklubb så att barn och andra kan cykla säkert längs vägen. Den vackra men farliga 225:an har en stor potential som led för cykelturism. a) Kommer ert parti att verka för att en cykelbana är byggd mellan Ösmo och Spångbro senast 2014? b) Anser ni att kommunala pengar ska satsas på att bygga cykelbanor längs övriga allmänna vägar inom kommunen?									
		Ja	Ja ^{FP2}	Ja	Ja	Vet ej	Ja	Ja	Ja	Ja
		Ja	Ja	Ja	Ja/Nej ^{M6}	Vet ej	Ja	Ja	Ja	Ej svar ^{V3}
9	För Nynäshamns kommun finns lokala miljömål beslutade för perioden 2010-2016. a) Kommer ert parti att verka för att miljömålen förs in i kommunens verksamhetsplan, budget och årsredovisning? b) Anser ert parti att allmänheten i varje detaljplaneärende ska kunna ta del av en detaljerad analys av hur den tilltänkta exploateringen påverkar uppfyllandet av de lokala miljömålen? c) Om en enskild exploatering skulle strida mot något av de lokala miljömålen, anser ert parti att en kompensationsåtgärd då måste vidtas så att miljömålet totalt sett ändå uppfylls?									
		Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja
		Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Vet ej	Vet ej	Ja
		Vet ej	Ja	Ja	Ja	Vet ej	Ja	Vet ej	Ja	Ja

Tabell 1. Sammanställning av frågorna och partiernas svar.										
<i>Nr</i>	<i>Fråga</i>	<i>C</i>	<i>FP</i>	<i>KD</i>	<i>M</i>	<i>MP</i>	<i>PP</i>	<i>S</i>	<i>SN</i>	<i>V</i>
10	Det är nu över 20 år sedan som kommunens natur var föremål för en heltäckande översiktlig inventering. Kunskapen om kommunens naturvärden är därmed föråldrad. Vill ert parti verka för att en ny översiktlig naturinventering av hela kommunen (inklusive skötselplan) genomförs senast 2014?	Ja	Ja	Vet ej	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja
11	2009 sade Miljödomstolen nej till Stockholms Hamn AB:s ansökan om storhamn vid Norvik. Efter överklagan prövas nu ansökan av Miljööverdomstolen. Om ansökan avslås, vad anser ert parti att Norviksområdet bör användas till istället?	<i>Se separat sammanställning i tabell 2</i>								
12	Enligt lag ska alla kommuner sedan 1977 ha en energiplan. I slutet av 90-talet beslutade kommunen att ta fram en energiplan vilket ännu inte skett. Kommer ert parti att verka för att en energiplan tas fram?	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja
13	Under flera år har skarven bekämpats genom beskjutning och oljning av ägg på marker ägda av Nynäshamns kommun. Anser ert parti att bekämpning av skarv ska vara tillåten på kommunens marker?	Ja	Ja	Ja	Ja/ Nej ^{M7}	Vet ej	Ja	Ja ^{S2}	Vet ej	Nej ^{V4}
<i>Fotnoter</i>										
C1. Om möjlighet finns.										
FP1. Svar på denna fråga kan inte ges förrän i samband med budgetarbetet.										
FP2. En av svårigheterna med att anlägga en gång- och cykelväg längs 225:an och Tungelstavägen är förhandlingar med markägare. Detta gör att vi inte nu kan lova att gång- och cykelvägarna är klara under nästa mandatperiod.										
M1: Marken ägs av annan än kommunen. Kalkbrottet skulle mycket väl kunna användas till kultur och natur men det måste ske i dialog med markägaren. Här finns outnyttjad potential.										
M2: Allemansrätten är stark nog.										
M3: Svårt att veta då vi inte har den insynen idag. Vi konstaterar dock att det finns mycket som är eftersatt i vår kommun trots att det gapas över ännu mer att köpas in! Häri ingår parker, grönområden och skogsmark bland annat.										
M4: Även Lövhagen har en outnyttjad potential som måste användas då det kan generera mer avseende naturlivet/friluftslivet utan att förstöras.										
M5: Beror på var i geografien. Vi hade ju förslag på järnvägsdragningen där istället för som i nuvarande plan gällande Norvik.										
M6: Kommunalt ägda: Ja. Icke kommunalt ägda diskuteras.										
M7: En fråga för experter. Dvs. finns det rekommendationer etc. Inget som är givet.										
PP1: Inte på privat tomtmark.										
S1: Kan inte bedöma det utan bättre underlag.										
S2: Vi följer länsstyrelsens diskussioner om skarvens inverkan på fiskbeståndet och kommer att följa länsstyrelsens rekommendationer.										
SN1: Vi vill avsätta minst lika mycket av den kommunala budgeten som andra jämförbara ekokommuner.										

Tabell 1. Sammanställning av frågorna och partiernas svar.										
<i>Nr</i>	<i>Fråga</i>	<i>C</i>	<i>FP</i>	<i>KD</i>	<i>M</i>	<i>MP</i>	<i>PP</i>	<i>S</i>	<i>SN</i>	<i>V</i>
	V1: Helt klart är att 40000 kr är för lite och att budgeten måste innehålla en ökning av anslaget. Det exakta beloppet ber vi att få återkomma om när vi diskuterat färdigt kring vårt förslag till budget senare i höst.									
	V2: Detta är en fråga som vi inte alls diskuterat och vi har därför inget svar på den direkta frågan. Vår allmänna inställning är dock att man i så stor utsträckning som möjligt ska bevara grönområden och träd i samband med exploateringar. Om en plan skulle underlätta detta vet vi inte, men tanken tål att tänkas.									
	V3: Vi vill helt klart främja cyklandet i kommunen i sin helhet, men är inte beredda att säga att kommunen generellt ska gå in med pengar i sådant som är annan myndighets ansvar. Cykelvägar utanför tätorterna är i första hand Trafikverkets ansvar. I vissa fall (t.ex. fråga 8a) kan undantag göras. När det gäller de vägar/gator som kommunen har ansvar för är svaret absolut ja.									
	V4: Det är inte skarven som är problemet. Det är mänsklig påverkan i form av bl.a. överfiske och övergödning som skadat ekosystemet och gjort att fiskbeståndet i Östersjön minskat.									

Tabell 2. Sammanställning av partiernas svar på fråga 11: 2009 sade Miljödomstolen nej till Stockholms Hamn AB:s ansökan om storhamn vid Norvik. Efter överklagan prövas nu ansökan av Miljööverdomstolen. Om ansökan avslås, vad anser ert parti att Norviksområdet bör användas till istället?	
<i>Parti</i>	<i>Svar</i>
C	För industrietablering och mindre regional hamn.
FP	Hamn senare.
KD	Möjligen industrimark.
M	Norvik blir av.
MP	Bostäder med båtplats, verksamheter, båtvarv.
PP	Köp tillbaka marken och skapa ett centrum för forskning och utveckling av alternativa energikällor. Engagera forskare och uppfinnare. Bygg laboratorier för modell- till fullskaleförsök. Bygg verkstäder för tillverkning.
S	Man kan utreda om hamnen i centrum skulle flytta till Norvik istället. Eller utreda förutsättningarna för en solenergipark.
SN	Utflyttning av befintlig hamnverksamhet (Gotland, Polen, Lettland) för att möjliggöra bostäder i nuvarande hamnområde. Eventuellt kan bostäder byggas även i Norvik.
V	Industriändamål.

Tabell 3. Vad anser Nynäshamns Naturskyddsförening?
Vår egen syn på de frågor vi ställer är följande:
1. Markerna runt det gamla kalkstensbrottet i Stora Vika har så höga naturvärden att det är motiverat att inrätta ett naturreservat.
2. Kommunen bör inköpa Örudden och införliva området i Örens naturreservat. Vidare bör allmänhetens tillgång till stränderna vid Stenstrand och Örudden ökas.

3. Kommunens budget för naturvård är alldeles för liten i dagsläget.
4. Lövhagens friluftsområde ska bevaras i sin nuvarande omfattning. Enligt vår uppfattning ingår oexploaterade marker längs Strandvägen och Hamnvikens södra strand i Lövhagens friluftsområde. Vi vill därför inte ha bostadsbebyggelse vid Strandvägen och Hamnviken.
5. Allmänhetens tillgång till badplatsen och badklipporna vid Revudden bör säkerställas.
6. Kalvöområdets naturvärden bör bevaras och därför vill vi inte se ytterligare exploatering norrut i detta område.
7. Vi vill se att det tas fram en bevarandeplan för träd i Nynäshamns tätorter och en plan för att skydda värdefull tätortsnära natur.
8. Vi anser att en cykelbana bör byggas mellan Ösmo och Spångbro och att det är rimligt att satsa kommunala pengar på att bygga cykelbanor även längs övriga allmänna vägar.
9. Vi anser att miljömålen måste föras in i kommunens verksamhetsplan, budget och årsredovisning. Dessutom är det viktigt att allmänheten i varje detaljplaneärende får ta del av en detaljerad analys av hur exploateringen skulle påverka uppfyllandet av de lokala miljömålen. Kompensationsåtgärder är nödvändiga ifall någon exploatering skulle godkännas i strid mot något lokalt miljömål.
10. En ny översiktlig naturinventering (inklusive skötselplan) är nödvändig.
11. Vi är kritiska till de nuvarande storhamnsplanerna. Norviksområdet har många potentiella alternativa användningsområden, t.ex. annan typ av hamn, bostäder, småskalig marin verksamhet, osv.
12. En energiplan bör tas fram snarast.
13. Vi är motståndare till bekämpning av skarv på kommunens marker.