

2014-08-18

Inför kommunvalet 2014: Så tycker partierna i Nynäshamns kommun om viktiga natur- och miljöfrågor ställda av Nynäshamns Naturskyddsförening och Nynäshamns Ungdomsfullmäktige

Vilken miljöpolitik vill partierna i Nynäshamns kommun föra framöver? I syfte att före kommunvalet 2014 ge alla i Nynäshamns kommun mer information om detta satte Nynäshamns Naturskyddsförening och Nynäshamns Ungdomsfullmäktige samman en enkät med ett urval viktiga natur- och miljöfrågor. Frågorna berör miljö och natur lokalt med utblick globalt.

Enkäten skickades den 10 juni till Centerpartiet, Folkpartiet, Kristdemokraterna, Miljöpartiet, Moderaterna, Pensionärspartiet, Socialdemokraterna, Sorundanet, Sverigedemokraterna och Vänsterpartiet. Samtliga partier utom Sverigedemokraterna har besvarat enkäten. Vi vill tacka de partier som har besvarat enkäten.

Frågorna finns nedan tillsammans med tabeller som visar partiernas fullständiga svar.

Det här dokumentet läggs ut på Nynäshamns Naturskyddsförenings hemsida <http://nynashamn.naturskyddsforeningen.se>. Vi planerar att separat ge våra reflektioner beträffande partiernas svar.

Med vänliga hälsningar

Agnes Nordberg
Ordförande
Nynäshamns Ungdomsfullmäktige
076-4179834

Tore Söderqvist
Ordförande
Nynäshamns Naturskyddsförening
076-2475796

1. I Östersjön har länge problem funnits med övergödning, överfiske och miljögifter. Numera har klimatförändringar, utsläpp av farliga små partiklar och hormonstörande ämnen också blivit ett hot mot världens känsligaste innanhav, det som omger nästan hela vår kommun. De döda bottarna i Östersjön breder fortsatt ut sig och vattnet innehåller på tok för mycket av ämnen som skadar hela näringskedjan, med inverkan på livsmedlet fisk. Ska Östersjön avgiftas måste hela vår vardag avgiftas, vilket är svårt för en enskild kommun att styra. Kemikalier tillsätts i produkter som tillverkas långt borta och importeras hit. Alla andra faktorer som påverkar Östersjön negativt (näringsläckage från skog och jordbruk, läkemedelsrester och små farliga rester från plaster, nanopartiklar och nedfall från förbränning) är också svärpåverkat. Men ändå:
- a. Hur vill ditt parti konkret ta itu med dessa problem?

C	Inom kommunen komplettera med små reningsverk där lakvattnet med modern teknik siktas genom jord. Fortsätta driva miljöfrågor både inom kommun, landsting, riksdag och landsgränsöverskridande miljöpolitik i Europaparlamentet.
FP	<p>FP anser att kommunen arbetar hårt med dessa frågor, bland annat genom kommunens vatten-och avloppsavdelning. VA-avdelning har arbetat fram en plan på att expandera det kommunala VA-ledningsnätet för att ansluta 2400 enskilda avlopp framöver. Kommunfullmäktige beslutade anta planen i våras. Förflyttning av utsläppspunkter och förbättringar av renandegraden i kommunens avloppsverk arbetas det med kontinuerligt. och så får vi inte glömma bort Alhagens våtmark som ger en förhöjd reningsgrad vad gäller fosfor och kväve. VA-avdelningen arbetar även aktivt med att försöka stoppa utsläpp av olika ämnen och mediciner i avloppet genom att spåra föroreningar samt arbeta med att upplysa företag och invånare om vad man får ”spola ner” i avloppssystemet. Där spelar kommunens skolor en viktig roll i upplysningsarbetet, bland annat genom att arbeta med frågorna i undervisningen.</p> <p>Kommunen har avtal med jordbruksfastigheter i närheten av sjöar och vattendrag, i avsikt att genom olika åtgärder försöka minska läckage av olika ämnen från mark till vattnet.</p> <p>Kommunen ska bygga ut möjligheten för slamsugning från kryssningsfartyg och fritidsbåtar i hamnen.</p> <p>Sedan hoppas vi på att FP i Riksdag och i EU får igenom skärpta krav på vad för olika kemikalier som får finnas ute i vår vardag samt att dessa krav kontinuerligt ses över.</p>
KD	<p>Kristdemokraternas miljöpolitik utgår från förvaltarskapstanken, den genomsyrar alla våra ställningstaganden. Vårt mål är att världen ska kunna lämnas till kommande generationer i ett bättre skick än vi själva fick ta emot den. Det är viktigt att satsa resurser på forskning och utveckling av förnybara drivmedel och energikällor. Det är också viktigt att bevara och främja den biologiska mångfalden så att våra ekosystem stärks. Därför vill Kristdemokraterna exempelvis:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Minska övergödningen genom att pröva ett system med överlåtelsebara utsläppsrätter för kväve och fosfor. - Att beredskapen för potentiella katastrofer i östersjöområdet höjs. Då kan vi minimera skadeverkningar från bl a oljeutsläpp. - Att EU ger teknikbistånd till de nya medlemsstaterna så att de kan uppgradera sina fartyg i sjösäkerhetshänseende.

	<ul style="list-style-type: none"> - Förbjuda oljeborring i Östersjön. - Att olja som transporteras till havs skall märkas med DNA så att det går att spåra från vilket fartyg ett oljeutsläpp skett. Den tekniska utvecklingen har gjort detta möjligt. - Att bötesbeloppen för oljeutsläpp i havet höjs rejält. - Att kuststaterna solidariskt finansierar sådana kostnadseffektiva miljöåtgärder som gynnar Östersjöns gemensamma miljö.
MP	På kommunal nivå kan vi uppmuntra till fler ekologiska jordbruk i kommunen och detta kan vi göra genom att efterfråga ekologiska livsmedel till de kommunala verksamheterna. Vi kan även välja att upphandla miljövänligt till våra äldreboenden och förskolor, välja bort mjukplaster etc.
M	<p>För att rädda Östersjön krävs ett brett och mycket omfattande arbete på lokal, nationell och inte minst internationell nivå. Havs- och vattenmiljön är en av Alliansensregeringens prioriterade miljöfrågor och sedan 2006 har mycket hänt. Ett helhetsgrepp har tagit om havs- och vattenfrågorna genom bildandet av den nya Havs- och vattenmyndigheten och resurserna för en bättre havsmiljö har förstärkts och nya steg tas ständigt. Nyligen beslutade t.ex. riksdagen om en ny plattform för kemikaliepolitiken för att ta steg närmare en giftfri miljö. Helt centralt för att klara det är att EU:s kemikalielagstigning, REACH, skärps samt att arbetet med vår nationella handlingsplan för en giftfri vardag fortsätter. Östersjöns kanske mest akuta problem är dock övergödningen.</p> <p>I Sverige har vi kommit långt med att minska näringsläckaget från samhället i stort inkl. våra grannländer kring Östersjön, men mer behöver göras. Åtgärder för att skapa en hållbar näringsbelastning är särskilt prioriterat. Det handlar bland annat om stöd för att anlägga våtmarker, skyddszoner och mycket annat. Viktigt är också arbetet med lokala vattenvårdsprojekt (LOVA). Alliansregeringen har precis förstärkt detta arbete med 75 miljoner kronor per år vilket ger oss lokalt här i Nynäshamn bättre möjligheter att genomföra åtgärder. Lokalt bör vi t.ex. jobba mer för att minska näringsbelastningen från våra avloppsreningsverk och från enskilda avlopp. Lokalt vill vi också jobba för att miljöanpassa båtlivet. I övrigt är arbetet, i t.ex. Helcom, med att få alla länder runt Östersjön att vidta krafttag mot övergödningen helt avgörande för om vi ska lyckas.</p> <p>Som moderat är jag också mycket stolt över att EU:s gemensamma fiskeripolitik nu kraftigt förbättras med bland annat förbud mot att kasta fisk överbord. Det är mycket tack vare vår ledamot Christofer Fjellner som denna reformering har blivit verklighet.</p>
PP	Vi har tagit beslut att lägga tyngdpunkten på äldrefrågor och viktiga lokala frågor. I övrigt hänvisar vi till partiprogrammet.
S	<p>För att skydda Östersjön krävs insatser på så väl internationell, nationell, som lokal nivå. Våra främsta kommunala instrument är vår VA-avdelning, SRV och Södertörns Miljö- och hälsoskyddsförbund, kombinerad med en klok och hållbar samhällsplanering.</p> <p>Det finns idag ca 5000 enskilda avlopp i kommunen och erfarenheter från andra kommuner visar att många av dem inte håller tillräckligt god standard för att inte näringsämnen ska läcka ut i sjöar och vattendrag. Detta, kombinerat med rena hälsoaspekter, är skälet till varför fullmäktige nyligen beslutade om att bygga ut VA-nätet till ca 2400 fastigheter, de flesta i havsnära lägen. Genom att flytta utsläpp från känsliga havsvikar, utnyttja kapaciteten i vår våtmark och kontinuerligt förbättra reningsgraden i kommunens reningsverk bidrar vi till att inte ytterligare belasta Östersjön med skadliga ämnen.</p> <p>Det är också viktigt att jobba för att förhindra att mediciner, plaster, kemikalier och andra skadliga ämnen hamnar i avloppet och i naturen. Att vi tillsammans blir bättre på att se till att vårt skadliga avfall hamnar där det hör hemma; på återvinningsstationer och liknande.</p>

	<p>Det handlar både om information och kunskap, där exempelvis skolan och Naturskolan har en viktig roll, samt att det ska vara enkelt att ta hand om sitt avfall på ett hållbart sätt. Exempel på detta är fastighetsnära återvinning, eller att våra hamnar har båtbottentvätt, land-el och slamsugning.</p> <p>Vi vill också utveckla samarbetet mellan kommunen och olika näringsidkare och företagare så att vi tillsammans kan bygga upp ett näringsliv som främjar en hållbar utveckling och där näringslivet kan bidra med sin kunskap för att utveckla kommunen på ett mer hållbart sätt.</p>
SN	<p>Vi uppfattar att frågan adresserar problemen med miljöpåverkan av Östersjön. Kommunens strategi för vatten och avlopp, VA, har stor inverkan på kommuninvånarnas samlade miljöpåverkan av Östersjön. Kommunens nuvarande VA-strategi är gammalmodig, tar alldeles för lång tid att genomföra samt kostar för mycket. Det finns moderna lösningar som kan genomföras betydligt snabbare och till lägre kostnader. Vi vill att en ny VA-plan baserad på dessa lösningar tas fram. En relativt enkel åtgärd är att kräva separerade avlopp vid nybyggnation. Lokala återvinningsstationer och kompostkvarnar kan också vara krav vid nybyggnation. För att minska påverkan från kemikalier och främmande ämnen som tillsätts långt borta och importeras är lokalt producerade tjänster och varor viktiga. Kommunen bör om möjligt prioritera detta vid upphandling.</p>
V	<p>Som framgår av frågan är det inte helt enkelt att åstadkomma något konkret lokalt. Problemet är större än så. Men något har vi ändå försökt göra:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vi var mycket aktiva och pådrivande för att kvävereningen genom byggandet av våtmarken Alhagen skulle bli av när det begav sig. • Vi har, tyvärr utan framgång, motionerat i fullmäktige om att kommunen skulle stimulera startande av musselodlingar i skärgården. Musslor är mycket bra på att fånga upp framför allt fosfor. • Vi har också agerat för att kommunen ska skapa bredare skyddszoner runt vattendrag för att minska läckage av gödningsämnen. • Vi har, tyvärr utan framgång, drivit frågan om stimulans till lokala ekologiska jordbruk. • Centralt har Vänsterpartiet agerat, i riksdagen och i EU för en skärpt kemikalielagstiftning som skulle begränsa användningen av konstgödsel och bekämpningsmedel.

2. Ett av Sveriges miljömål säger att vi skall ha ”Ett rikt växt- och djurliv”, dvs. ha en rik biologisk mångfald. Målet utgör grunden för bl.a. all matproduktion, det är från naturen maten kommer, liksom andra ekosystemtjänster.
- a. På vilka sätt vill ditt parti se till att Nynäshamns kommun uppfyller miljömålet om en rik biologisk mångfald?

C	Närodlat.
FP	FP har sett till att kommunens miljömål men också Översiktsplan stämmer överens med rikets mål. Det innebär bland annat att kommunen är restriktiv till att tillåta ny bebyggelse på jordbruksmark, att kommunen ska ta ett större ansvar vad gäller utsläpp av avloppsvatten och skapande av dricksvatten i kommunen samt att freda olika delar av kommunens skogsområden för framtiden.
KD	[Ej svar]
MP	Genom att upphandla ekologiska, närproducerade produkter så långt det är möjligt, samt genom att se över transportkedjan så att den blir effektiv. Vi vill t.ex. ha tillagningskök i alla kommunala enheter för att slippa köra runt skolmaten flera varv runt kommunen, dagligen, vilket görs för tillfället.
M	I vår fattar/fattade riksdagen beslut om regeringens proposition om biologisk mångfald och ekosystemtjänster. I propositionen finns mängder av konkreta åtgärder för att bevara den biologiska mångfalden. Det handlar bland annat om utökat skydd av värdefull natur, åtgärder för att utveckla miljöhänsynen inom skogsbruket och mycket annat. Lokalt kan vi också göra mycket genom att t.ex. se över hur vi tar till vara på våra grönområden, hur vi sköter vägkanter och andra ytor som kan spela stor roll för den biologiska mångfalden. Självfallet är dock också viktigt att vi hela tiden tar hänsyn till den biologiska mångfalden i den fysiska planeringen.
PP	Genom samarbete med goda krafter som vill underlätta biologisk mångfald.
S	För att främja biologisk mångfald har vi antagit ambitiösa miljömål, som också genomsyrar vår översiktsplan. Det handlar exempelvis om att stå upp för skyddet av grönkilar, strandskydd och jordbruksmark vid planläggning och att skydda föryngringsområden för exempelvis fisk och pollinerare. Exempelvis vill vi omvandla Lövhagen till naturskyddsområde. Kommunen är också en stor inköpare av livsmedel och vi vill göra det möjligt för mindre och lokala producenter att kunna leverera sina produkter till kommunen, vilket nu underlättas i den pågående livsmedelsupphandlingen som vi genomför tillsammans med Haninge och Tyresö. Där ställs också genomgående höga krav vad gäller etisk djurhållning och ekologiska produkter.
SN	Vi vill att kommunen i ett första steg genomför en naturinventering. Därefter analyseras naturinventeringen och en långsiktig plan med tydliga mål för en rik biologisk mångfald tas fram. Slutligen genomförs denna plan.
V	<ul style="list-style-type: none"> • Vi har redan lyft och tänker fortsätta driva frågan om ökad andel KRAV-märkta ekologiska produkter i de kommunala verksamheterna framför allt inom måltidsverksamheten. • Vi är det parti i fullmäktige som tydligast och mest konsekvent försvarar strandskyddet.

- b. Ett av de områden i kommunen som har en ovanligt rik biologisk mångfald är markerna runt det gamla kalkstensbrottet i Stora Vika. Där finns bl.a. apollofjäril och över 40 andra rödlistade fjärilsarter. Där finns också en välbesökt natur- och kulturstig. Naturen och kulturen bidrar till att göra Stora Vika attraktivt för boende och besökare. Samtidigt har Sakab planer på att utnyttja brottet som förvarings- och hanteringsplats för avfall.
- i. Vad är er inställning till Sakabs planer?
 - ii. Om ni är negativt inställda till Sakabs planer, hur vill ni att kommunen ska agera för att se till att Sakabs planer inte blir verklighet?
 - iii. Vad anser ni om möjligheten att kommunen byter mark med ägaren av kalkstensbrottet och omgivande marker för att på så sätt möjliggöra friluftsinriktade och kulturellt inriktade verksamheter där?
 - iv. Vad är er inställning till att göra markerna runt kalkstensbrottet till naturreservat?

C	<p>i. Vi är emot SAKABs planer.</p> <p>ii. Vi har inte infrastruktur som kan hantera trafiken, väg 225 har redan idag mer tung trafik en det är lämpligt och det kommer behövas många lastbilslass för att fylla kalkbrottet. Naturvärdet och kulturvärdet ska bevaras då vi håller med dem som anser att det är ett unikt område.</p> <p>iii. Varför?</p> <p>iv. Om länsstyrelsen skulle vilja det så vore det jättebra tycker vi.</p>
FP	<p>i. FP vill inte att SAKAB ska kunna etablera sig i Stora Vika.</p> <p>ii. Kommunen har i Översiktsplanen pekat ut att Stora Vika ska utvecklas med fler bostäder och som rekreationsort, detta förtydligas nu i en mer detaljerad utvecklingsplan för området. Kommunen har i sin dialog med SAKAB och länsstyrelsen tydligt förklarat sin ståndpunkt, och kommer kämpa för att området utvecklas i enlighet med kommunens Översiktsplan i den fortsatta juridiska processen.</p> <p>iii. Det ställer sig FP positivt till, inom rimliga krav.</p> <p>iv. Det ställer sig FP positivt till.</p>
KD	[Ej svar]
MP	<p>i. Den är som alla övriga partiers, klart negativ. Det skall inte förvaras någon form av avfall i Stora Vika.</p> <p>ii. På de sätt som är möjliga. Ett är att göra klar kommunens detaljplan och försvåra för den privata markägaren att upplåta marken till sådan verksamhet.</p> <p>iii. Det har vi diskuterat och varit positiva till inom den lokala gruppen.</p> <p>iv. Vi stödjer naturreservatsplanerna.</p>
M	<p>i. Vi var först med att uppmärksamma allmänheten på SAKAB-problematiken i ett pressmeddelande som gick ut 2013-05-10, i en förhoppning att kunna väcka en opinion mot</p>

	<p>SAKAB-etablering, vilket på sätt och vis har lyckats. Pressmeddelandet fick Nynäshamnsposten att skriva om saken och sedan har ringarna på vattnet gått vidare.</p> <p>ii. Om SAKAB ges möjlighet att etablera sig, ser vi Stora Vikas möjligheter till utveckling som uttraderade, i princip oavsett vad man lägger in i begreppet utveckling. Vi har bl.a. föreslagit att man ska försöka få till ett markbyte, men ser väl att i princip alla tänkbara åtgärder kommunen har möjlighet att vidta för att stoppa SAKAB-etableringen också ska vidtas.</p> <p>iii. Som nämnts ovan så kommer markbytesförslaget från oss.</p> <p>iv. En naturreservatsbildning kan vara en möjlig framtid för kalkbrottet, men vi tror att man kan se andra möjligheter för området. Det kan röra sig om olika typer av boenden och verksamheter som kan knytas samman med naturupplevelser och gärna även kulturella inslag.</p>
PP	<p>i-iv. Där har vi varit mycket aktiva redan från början. Vi hänvisar till insändare i NP. [Där] finns en sammanställning på vårt arbete och engagemang. Vi säger absolut NEJ till SAKABs planer i alla instanser som har att behandla ärendet. Se vår motion om markbyte! Vi biträder förslag om naturreservat.</p>
S	<p>i. Socialdemokraterna är emot SAKABs planer för kalkbrottet.</p> <p>ii. I Översiktsplanen vill vi ha en annan utveckling för Stora Vika och SAKABs planer står i strid med den utvecklingen. Kommunens planer är något som Länsstyrelsen tar hänsyn till i sin tillståndsprövning. För att ytterligare förtydliga vår vilja prioriterade vi arbetet med utvecklingsplanen för Stora Vika, ett arbete som pågår just nu. Vi kommer så klart att göra allt vi kan för att förhindra att SAKABs planer för området blir verklighet.</p> <p>iii. Vi socialdemokrater ställde oss bakom köpet av mark från Stockholm just för att vi behöver ha mark, både för att kunna utveckla och sälja, men också för att ha en markreserv för att kunna byta vid behov. Vi skulle naturligtvis helst se att markägare och kommunen kan komma överens om en gemensam plan för kalkbrottet, som gynnar både markägare, miljön och Stora Vika, men om det inte är möjligt att komma överens är vi beredda att pröva andra alternativ.</p> <p>iv. Vi vill inte föregripa arbetet med utvecklingsplanen för Stora Vika, men om det arbetet skulle resultera i slutsatsen att ett naturreservat runt kalkbrottet vore det bästa kommer vi att arbeta för det.</p>
SN	<p>Först och främst vill vi lyfta fram att Stora Vika har utsatts för mycket stor miljöpåverkan under lång tid och att kommunen under flera årtionden underlåtit att inventera området och upprätta en plan för hur området ska förvaltas i framtiden. Kommunen har alltså försuttit flera chanser att påverka utvecklingen och nu är kommunens möjligheter mycket små.</p> <p>i. Vi är negativt inställda till planerna men har inte alla fakta.</p> <p>ii. Vår bedömning är att kommunen har mycket små möjligheter att direkt påverka planerna eftersom det handlar om en verksamhet där kommunen varken är sakägare eller tillståndsmyndighet. Kommunen kan skriva till tillståndsmyndigheten, i första hand länsstyrelsen, och med kraft framföra kommunens åsikter. Kommunen kan skyndsamt genomföra en inventering som kan visa på att hela eller delar av Stora Vika måste saneras från skadliga ämnen innan fortsatt verksamhet kan ske. Kommunen kan avsätta resurser, t.ex. jurister, som driver frågan, avlastar och hjälper de ideella krafter som för närvarande är engagerade.</p>

	<p>iii. Vi bedömer att möjligheterna för ett markbyte är små men givetvis är vi positiva under rätt förutsättningar. För det första; vill vi ha den här verksamheten på annan plats i kommunen? För det andra; förfogar kommunen över mark på annan plats där den här verksamheten kan bedrivas? För det tredje; det finns ett avtal mellan två parter om en viss verksamhet på en viss plats. Utan kunskap om avtalsdetaljerna bedömer vi att ett markbyte måste godkännas av båda parter. För det fjärde, markägaren vill säkert kompenseras ekonomiskt inte bara för marken utan även för den förlorade affären. Vi har ingen aning om värdet på den förlorade affären och givetvis måste kommunens skattebetalare avgöra vad det är värt att upplösa avtalet. Om verksamheten inte får tillstånd faller givetvis detta scenario och dessutom värdet på marken varvid ett markbyte borde vara möjligt.</p> <p>iv. Vi är positivt inställda till ett naturreservat runt kalkstensbrottet men kan inte bedöma möjligheterna att genomföra detta.</p>
V	<p>i. Vi är mycket negativa till SAKABs planer och tänker så långt som möjligt göra vad vi kan för att förhindra dem.</p> <p>ii. Kommunens möjlighet att påverka är tyvärr begränsad eftersom det är länsstyrelsen som fattar besluten, men kommunen kan i sina yttranden tala om vilka värden som finns där och att man inte är positiv till Sakabs planer. Man kan även överklaga ifall länsstyrelsen ger tillstånd.</p> <p>iii. Markbyte är en möjlig väg att gå, men inte helt okomplicerad eftersom SAKABs skitiga verksamhet då bara flyttas till ett annat kanske lika känsligt område. Den typen av hantering borde i stället vara samlad på en större central anläggning där allt sådant avfall från hela Sverige togs om hand.</p> <p>iv. Vi är positiva till att området blir naturreservat.</p>

- c. Genom köpet av Stockholms stads marker äger nu kommunen stora skogar och andra marker, särskilt i kommunens nordöstra del. På så sätt har man rådighet över den biologiska mångfalden i dessa områden. Lättåtkomlighet via Nynäsbanan och Sörmlandsleden och höga naturvärden gör markerna attraktiva för rekreation, både för närboende och besökare.
- i. Hur vill ni att kommunens skogs- och jordbruksmarker ska användas i framtiden?
 - ii. Hur kan de höga rekreations- och naturvärdena komma till nytta för kommunens utveckling?
 - iii. En del av skogarna i den nordvästligaste delen gränsar till naturreservat (Österby och Borgberget-Slätmossen) och korsas av Sörmlandsleden. Vad är er inställning till att avsätta dessa skogar som naturreservat eller friluftsområden med naturvårdsanpassat skogsbruk?

C	<p>i. Stöd endast till brukad mark.</p> <p>ii. Vi anser att väl skött skog njuter alla av. Vi är även för att bygga ett nät av rid- och terrängcykelvägar för att kunna skydda skogen och plantor mm samtidigt som fler då kan njuta av naturen.</p> <p>iii. Kommunen har mark till friluftsområden med naturvårdsanpassat jordbruk.</p>
FP	<p>i. FP vill att kommunen tar fram en långsiktig plan för de markområden som kommunen äger, där det slås fast vilka områden som ska bevaras som skog eller jordbruksmark och vilka marker som kan komma att exploateras för framtida utveckling av bostäder eller verksamheter.</p> <p>ii. En god livsmiljö kräver att det finns tillgång till olika rekreations- och naturområden för invånarna, oavsett var man bor i kommunen.</p> <p>iii. Det ställer sig FP försiktigt positiva till, så länge som det stämmer överens med beslutad Översiktsplan. FP vill dock avvakta med slutgiltigt svar tills kommunens förslag till långsiktig plan för de markområden kommunen äger finns klar.</p>
KD	<p>i. [Ej svar]</p> <p>ii. [Ej svar]</p> <p>iii. Om de skogarna också anses uppfylla de särskilda kraven man kan ställa på ett presumtivt naturreservat så kan det vara aktuellt att utöka naturreservatet. Däremot är ett naturreservat förvaltad av Länsstyrelsen och inte Nynäshamns kommun och frågan bör därför drivas mot Länsstyrelsen.</p>
MP	<p>i. [Ej svar]</p> <p>ii. [Ej svar]</p> <p>iii. [Ej svar]</p>
M	<p>i. Vår utgångspunkt är att kommunen inte ska bedriva vare sig jord- eller skogsbruk, samtidigt som vi gärna ser att de näringarna finns kvar även i framtiden. Mark som inte har strategisk betydelse för framtida samhällsutveckling ska säljas till enskilda jord- och</p>

	<p>skogsbrukare, men så länge vi gör det bör vi ha som ambition att ligga i framkant när det gäller miljöhänsyn.</p> <p>ii. Närheten till allemansrättsligt tillgängliga naturupplevelser i olika former är en av många faktorer som kan påverka valet av bostadsort och på det planet är vi väl rustade i Nynäshamn.</p> <p>iii. Vi har inte diskuterat den frågan inom partiet, men konstaterar att allemansrätten tillgodoser omfattande rekreativsmöjligheter i vacker natur.</p>
PP	i-iii. Den bästa marken för jord- och skogsbruk bör behållas och ej bebyggas. Vi välkomnar en kartläggning som kan ge besked om markens användning.
S	<p>i. Vi vill använda all vår mark för att förverkliga målen i vår Översiktsplan;</p> <ul style="list-style-type: none"> - en öppen och tillgänglig kommun - en ledande tillväxtkommun - en kommun med god livsmiljö - en resurseffektiv kommun <p>De strategier som är tillämpliga på Stockholmsmarken är att de ska bidra till en hållbar ortstruktur och till en levande landsbygd.</p> <p>ii. Dels så bidrar de till kommunens attraktivitet som boendeort, men de kan också bidra till besöksnäringen och folkhälsan.</p> <p>iii. Det är ett intressant förslag. Kommunen arbetar med en markstrategi för all vår mark och hur markinnehavet kan bidra till att uppfylla målen i vår Översiktsplan. Vi socialdemokrater vill gärna avvakta den strategin innan vi tar ställning till enskilda markområden. Rent generellt är vi dock positiva till att värdefull natur får adekvat skydd.</p>
SN	<p>i. Vi anser att kommunen ska genomföra en naturinventering av markerna. Resultatet ska analyseras och ska vara underlag till en långsiktig plan av förvaltningen av kommunens skogs- och jordbruksmarker.</p> <p>ii. Nynäshamns kommuns höga rekreativ- och naturvärdena gör kommunen attraktivare för besökare och nya invånare. Kommunen kan också vara en positiv förebild för andra kommuner.</p> <p>iii. Vi är försiktigt positiva men först måste en naturinventering och en plan på långsiktig förvaltning tas fram.</p>
V	<p>i. Vi vill att kommunens marker ska brukas på ett ekologiskt hållbart sätt och att eventuell exploatering endast sker där det redan finns en påbörjad exploatering.</p> <p>ii. Genom att informera att de finns (t.ex. genom tydlig skyltning och information på hemsidan), göra områdena tillgängliga för kommuninnevanorna, anlägga strövstigar och rastplatser m.m.</p> <p>iii. Vi ställer oss positiva till att dessa områden blir naturreservat eller friluftsområden med naturvårdsanpassat skogsbruk.</p>

3. NCC har lagt ner planerna på bebyggelse i Hamnviken. Vill ditt parti att det ska byggas nya bostäder längs Strandvägen, i Hamnviksområdet eller i Lövhagenområdet, eller är det slutbyggt i dessa områden nu?

C	Inga bostäder längs Strandvägen [Kommentar: C skrev "Hamnvägen" i sitt svar, men vi tar för givet att de menar Strandvägen] eller på Lövhagen. Vi kan tänka oss toaletter längs Strandvägen och kanske även små stugor att hyra på Lövhagen. Vi skulle dock ha kunna tänkt oss bostäder i Hamnviksområdet.
FP	FP ställer sig positivt till att den tänkta planen för Hamnvik och Strandvägen genomförs, men efter det är det stopp. FP vill då att Lövhagen och området fram till respektive plan av Hamnvik och Strandvägen skyddas genom skapandet av ett naturskyddsområde.
KD	Kristdemokraterna vill att det ska byggas fler gröna och miljöanpassade bostäder i kommunen. Både av privata företag och kommunägda företag. Men då måste det ställas krav på att de eventuella bostäderna ska passa in i stadsplanen. Kristdemokraterna i Nynäshamn ser hellre att vi på ett smakfullt och miljöanpassat sätt bebygger Alkärrsplan i centrum med bostäder, affärslokaler och platser där människor kan mötas.
MP	Det skall inte byggas på dessa platser.
M	Det är i dagsläget inte aktuellt för oss att bygga bostäder vare sig längs Strandvägen, i Hamnviksområdet eller i Lövhagen. I den händelse Nynäshamns segelsällskap och BTH-Bygg kan enas om framtiden för en begränsad byggnation vid Fagerviken är vi försiktigt positiva till denna. Huruvida det är slutbyggt för all framtid är däremot svårt att uttala sig om i dag.
PP	Vi anser att det är slutbyggt i dessa områden. Ett klart NEJ.
S	Vi socialdemokrater prioriterar en förtätning av staden framför att staden växer utåt. Vi har ställt oss positiva till att pröva en förtätning av den redan bebyggda tomten bredvid NSS, men längre söderut än så längs Strandvägen vill vi inte gå. Däremot undersöker vi gärna möjligheterna att förtäta uppe på Sandhamn, "Glasberget" och runt Hamnviken, där det redan finns bebyggelse. Det är inte aktuellt att bygga bostäder längs Strandvägen eller i Lövhagen.
SN	Vi anser att det inom överskådlig framtid är slutbyggt längs Strandvägen, i Hamnviksområdet och i Lövhagenområdet. Tätorten Nynäshamn kan växa genom förtätning och det finns gott om mark i övriga delar av kommunen. Vi har yttrat oss om Strandvägen som tydliggör att vi vill bevara den för all framtid.
V	Vi anser att det varit slutbyggt vid Hamnviken/Lövhagenområdet och längs Strandvägen sedan länge. Det räcker nu!!! Inte ett hus till!!!!

4. Att äta ekologiskt, vegetariskt och närproducerat är miljöbra. Vissa kommuner har insett detta till fullo. Exempelvis har Uppsala kommun beslutat att senast år 2023 ska 100 % av maten som serveras i Uppsalas skolor och förskolor vara ekologiskt producerad. Enligt Nynäshamns kommuns miljömål ska andelen ekologiska livsmedel som köps in till kommunens verksamheter vara 25 % år 2015. 2013 var andelen 5 %.
- Hur vill ditt parti se till att detta miljömål nås?
 - Kommer ni att kräva att ekologiskt prioriteras framför billigast vid upphandlingar?
 - Är ert mål att andelen ekologiska livsmedel som köps in till kommunens verksamheter blir 100 %? Vilket år anser ni i så fall att detta mål ska vara uppfyllt?

C	<p>a. I första hand närproducerat ekologiskt och i andra hand närodlat. I vår budget har vi lagt in en ökning per portion mat då Nynäshamns kommun ligger väldigt lågt. Vi önskar minst 10 kr/portion. Vi är även helt emot förebyggande antibiotikaanvändning inom slaktdjursuppfödning.</p> <p>b. Vi vill att det i upphandlingen ska ställas samma etiska stränga krav ska på de livsmedel som serveras till barn och gamla som ställs på de svenska livsmedelsproducenterna.</p> <p>c. Närproducerat och ekologiskt och följa den lagstiftning som gäller.</p>
FP	<p>a. Genom Södertörns upphandlingsnämnd ska kommunen framöver säkerställa att ekologiska varor köps in.</p> <p>b. Nej, det kommer FP inte. FP förväntar sig att upphandlingsnämnden kan hitta och ta fram bra avtal som uppfyller miljömålen och samtidigt beakta den ekonomiska aspekten.</p> <p>c. I dagsläget är FP:s mål att andelen ekologiska livsmedel är 25 %.</p>
KD	<p>a, b och c. Det en viktig fråga med ekologisk mat men just nu ser vi som viktigast att prioritera bra och näringsrik mat till kommunens verksamheter. Så långt det är möjligt skall ekologiska produkter främjas. Vi vill verka så att vi kommer att 1) prioritera inköp av närodlade varor och 2) försöka se till att upphandlingar blir en win win situation för både kommunen och invånarna som påverkas av kommunens val.</p>
MP	<p>a. Genom förändringar i upphandlingarna. Genom klara direktiv från kommunens politiker att så ska ske. Genom att ta exempel från närliggande kommuner som lyckats och genom att utbilda ansvariga tjänstemän för verksamheterna samt kökspersonalen i hur detta kan ske.</p> <p>b. Ja.</p> <p>c. Ja, absolut. Redan nu stödjer vi Nynäshamns kommuns tidigare mål på minst 25 % ekologisk mat i kommunal verksamhet redan 2015. Innan 2020 strävar vi i MP på kommunnivå efter minst 50 % ekologisk mat i de offentliga köken. Naturligtvis är målet 100 % på sikt men vår erfarenhet är att detta inte sker om man inte delar upp detta stegvis och gör detta till ett "ska"-mål och inte ett "bör"-mål.</p>
M	<p>a. Vi vill öka inslaget av såväl ekologiskt producerad som närproducerad mat i våra skolor, förskolor och äldreboenden och tror att detta kan ske på goda villkor med "smarta" upphandlingar. Däremot måste man väga olika faktorer mot varandra och väga in t.ex. transporter. Det är inte givet att en "ekologisk" tomat från Afrika är mer miljövänlig än en</p>

	<p>tomat från Mälardalen som är producerad utan att vara certifierad som ekologisk.</p> <p>b. Vi tror att man med smarta upphandlingar kan få tillräckligt bra priser på ekologiskt, men hänvisar även till svaret ovan.</p> <p>c. Vi har inte satt något eget procentuellt mål, men ser gärna att de kommunala målen överträffas.</p>
PP	<p>a. Vi understödjer förslag om ökning av miljömålet.</p> <p>b. Ja, vi prioriterar ekologiskt.</p> <p>c. Målet ska eftersträvas och bör uppnås under nästa mandatperiod.</p>
S	<p>a. Dels genom den livsmedelsupphandling som vi just nu genomför tillsammans med Tyresö och Haninge, där fler ekologiska produkter ska upphandlas, där vi ställer mer långtgående krav vad gäller etisk djurhållning och ger större möjligheter för lokala producenter att leverera sina produkter. Dels genom att höja anslagen för inköp av livsmedel med 40 % i vårt budgetförslag för 2015.</p> <p>b. Vi vill använda Södertörns upphandlingsnämnd som ett strategiskt instrument för att uppnå våra mål, både vad gäller ekologisk, social och ekonomisk hållbarhet. Det viktigaste för att uppnå våra miljömål är att ställa höga miljökrav i själva förfrågningsunderlaget, därefter utvärderas de anbud som kommer in utifrån bästa pris och kvalitet.</p> <p>c. I dagsläget är vårt mål att uppnå 25 %, och det vill vi uppnå 2015. När det målet är uppnått har vi ingenting emot att höja ambitionsnivån. Det svåra är inte att sätta upp ambitiösa mål, det svåra är att uppnå dem.</p>
SN	<p>a. För att nå Nynäshamns kommuns miljömål ska ekologiska livsmedel prioriteras vid upphandlingar.</p> <p>b. Vi kommer att kräva att ekologiskt prioriteras framför billigast vid upphandlingar.</p> <p>c. Vårt mål är att andelen ekologiska livsmedel som köps in till kommunens verksamheter blir 100% och det målet ska vara uppfyllt år 2023.</p>
V	<p>a och b: Bl.a. genom att skärpa direktiven till upphandlingen, men också anslå mer pengar till måltidsverksamheten så att det blir möjligt att välja något annat än det absolut billigaste. Nynäshamn har t.ex. i dag landets lägsta kostnad/anslag per portion för skolmaten. Självklart återspeglas det i kvaliteten och det ekologiska utbudet. Mer resurser behövs.</p> <p>c. Ja, och vi anser att det borde vara möjligt att uppnå detta absolut senast 2020.</p>

- d. En önskan finns om att mycket bättre och godare vegetariska rätter skall serveras, särskilt i skolorna. Det kräver ökad kunskap bland oss alla och kökspersonal. Hur får vi den, anser ditt parti?

C	Fortsätt kompetensutveckla personalen.
FP	Det är svårt att svara på vad som är gott och vad människor tycker om. FP tycker att målet måste vara att maten som lagas inom kommunens verksamheter ska vara näringsriktig, vara varierad och smaka bra. Detta uppnås genom god dialog mellan kökspersonal och matgäster, där synpunkter om maträtterna samlas in, samt genom vidareutbildning av personal vad gäller tillagning och recept. Upphandlingen av matvaror spelar också stor roll.
KD	Vad som är gott eller inte är i sig svårdefinierat eftersom smaken är så olika. Men att kommunens mat i verksamheterna (äldreomsorg, skolor osv) ska vara bra kan nog alla partier vara överens om. Genom utbildning och vidareutveckling av personalens kunskaper så kan skolköken servera nyttig och hälsosam vegetarisk och icke vegetarisk kost.
MP	Utbildning och inspiration av befintlig personal. Rekrytering av personer med spetskompetens.
M	Vi tror att det finns önskemål om bättre och godare mat i skolan alldeles oavsett typ av mat. Vi tror att förutsättningarna för det blir bättre om man lagar maten på plats och begränsar andelen halvfabrikat avsevärt. Det har på andra håll visat sig fungera och dessutom till samma eller t.o.m. lägre kostnad. Här krävs givetvis en utbildnings- och inspirationsinsats, som kan utföras på olika vis. På annat håll har man ofta engagerat någon kock "känd från TV" som en del i de insatserna, vilket varit ganska lyckat. Det är i de sammanhanget viktigt att tänka att även det som redan är bra kan bli ännu bättre.
PP	Politikerna bör ge berörda förvaltningar direktiv och riktlinjer hur beviljade medel skall användas. Mer resurser måste till för att personalen ska få vidareutbildning.
S	Mat berör och få saker engagerar så mycket som kvaliteten på skolmaten. För att fler elever ska uppskatta skolmaten behöver det finnas en bra dialog om skolmaten på varje skola, att vi har rätt utbildad personal och att förutsättningarna att laga maten är goda. Sedan är vi olika och tycker om olika saker – att laga mat som alla gillar varje dag är nog svårt, men vi vill att det ska finnas olika alternativ, och en bra salladsbuffé, så att det alltid finns en möjlighet att hitta något man tycker om. Maten ska självklart vara näringsriktig, varierad och vällagad av bra råvaror.
SN	Bättre och godare vegetariska rätter skall serveras, särskilt i skolorna. Det kräver kunskap och vi tror att kunskapen finns hos kökspersonalen.
V	I första hand genom riktad utbildning till kökspersonalen samt lättåtkomlig information till alla oss andra. Kökspersonalen bör därefter få i uppdrag att informera/utbilda "kunderna".

5. Det finns seriösa beräkningar på att det 2050 kommer att finnas ungefär 200 miljoner människor i världen som tvingats fly på grund av naturkatastrofer och/eller klimatförändringar. De allra flesta av dessa antas komma från världens fattigaste och mest krigsdrabbade länder. Nynäshamns kommun förutspår i sin Översiktsplan en befolkningsökning med ca 10 000 personer till 2025, en ökning med 1000 personer/år. Med utblick mot 2050 kan antas att även vår kommun måste planera för en mångdubbel ökning, därför att Sverige och Nynäshamn har förhållandevis goda förutsättningar klimatmässigt. Hur ser ni till att så många nya invånare får möjlighet till boende och samhällsservice? Hur kan vi nu veta hur dessa flyktingar vill bo och verka?

C	<p>Vi upplever att det verkar vara svårt att bygga i hela kommunen så vi vet inte hur boendet ska lösas. Vi anser att flyktingar är ett gemensamt globalt problem. Här har EU och andra internationella organ en viktig uppgift att fylla. Vi anser att det handlar om att många andra länder behöver göra mer snarare än att Sverige och Nynäshamn behöver göra mindre.</p> <p>Vi vill att Nynäshamns kommun i framtiden i sitt arbete inkluderar alla delar av kommunen. Det ska vara regler som möjliggör att bygga och bo i hela vår geografiskt stora kommun. För detta behövs det satsas på infrastruktur, en kollektivtrafik som täcker upp hela kommunen, gång- och cykelvägar mellan småorter och samhällsservice som är tillgänglig för alla kommuninvånare. Vi tror att med en Närodlat politik där beslut tas nära människor kommer det att finnas möjligheter för Nynäshamns kommun att på ett inkluderande sätt ta emot nya kommuninvånare oavsett varifrån de kommer.</p>
FP	<p>Det är oerhört svårt för kommunen att veta hur människor vill bo och verka 10 år framåt i tiden, oavsett om man är nyanländ, nysvensk eller ursvensk. Genom kommunens Översiktsplan och andra planer försöker kommunen långsiktigt tala om hur kommunen ska utvecklas, inom vilka områden och var i kommunen. Denna plan ska revideras vart fjärde år, för att just försöka hänga med på vad som händer i omvärlden och om det kommit nya tankar och idéer. Med utgångspunkt i Översiktsplanen detaljplanerar sedan kommunen olika områden och fastigheter i enlighet med invånarnas önskningsar samt exploatörer och verksamhetsutövares intressen.</p>
KD	<p>Vi kan inte idag veta exakt hur många kommer att fly till just Nynäshamn vid en eventuell klimatkris. Och vi kan därför inte heller veta hur de vill bo och verka. Men all planering av byggandet av bostäder och samhällsservice måste ställas i proportion till varandra. Det skall vara en väl avvägd mängd hyresrätter, bostadsrätter och andra typer av boende. Givetvis i olika prisklasser för att se till att så många som möjligt har chansen att flytta till Nynäshamn.</p>
MP	<p>Vi måste se till att få fart på byggandet. Det skulle också vara intressant att inventera hur många tomma hus det står på landsbygden som faktiskt kunde hyras ut. Hur vi kan veta hur dessa flyktingar vill bo och verka kan väl ingen svara exakt på. Det vi måste göra är att se dessa individer som en tillgång och en resurs och att de vill precis som vi ha tak över huvudet, ett meningsfullt arbete och ett socialt sammanhang. Då vår samhällsservice måste ökas med en ökande befolkning är det ju också där som jobbet kommer att finnas.</p>
M	<p>Vi har ingen planering som sträcker sig längre än kommunens och det enkla svaret är att vi faktiskt inte i dag kan veta detta. Vi tror inte heller på att kommunen under den kommande 10-årsperioden kommer att öka särskilt mycket mer i genomsnitt än de dryga 1 % som råder f.n. Om befolkningsökningen framöver skulle öka enligt scenariot ovan får planeringen justeras över tid och man kan då konstatera att Nynäshamn är en till ytan stor kommun och därför har bättre möjligheter än många andra i Stockholmsregionen att realisera en</p>

	<p>kraftigare befolkningsökning, men att en mycket drastisk befolkningsökning blir väldigt svår att parera utan att det får konsekvenser för miljö- och naturvärden.</p>
PP	<p>Inventera vilka möjligheter vi har redan idag. Kolla upp vilka föreningar/organisationer som kan ställa upp när eventuella flyktingströmmar kommer.</p>
S	<p>Vi tror att flyktingar har precis samma behov och önskemål som alla andra. Man vill ha någonstans att bo, man vill ha en bra skola för sina barn och tillgång till bra vård om man behöver det. Man vill ha ett jobb, eller få möjlighet att skaffa sig ett genom utbildning eller genom att starta eget. Man vill kunna känna sig trygg och ha tillgång till affärer, restauranger, kultur och annan service i sitt närområde. Man vill andas frisk luft och dricka rent vatten. Precis som alla andra. Därför ska vi inte planera för olika grupper, utan för ett samhälle där alla får plats och undvika segregation i alla dess former, ett öppet och tillgängligt samhälle där vi inte lever över våra tillgångar, varken ekonomiskt eller ekologiskt. Ett hållbart samhälle helt enkelt.</p>
SN	<p>Först och främst ställer vi oss frågande till uppgiften "Nynäshamns kommun förutspår i sin Översiktsplan en befolkningsökning med ca 10 000 personer till 2025, en ökning med 1 000 personer/år." Vi kan inte finna denna uppgift i gällande översiktsplan. Finns den verkligen där? Vi uppfattar det som att två frågor har blivit ihopblandade; kommunens befolkningsprognos och ett eventuell framtida inflöde av klimatflyktingar.</p> <p>Kommunens befolkningsprognos: Befolkningsökningen 1 000 personer/år ska inte ses som en prognos utan är politiska mål beslutade av den nuvarande kommunledningen. Eftersom målet med en ökning av 1 000 personer/år inte har uppnåtts, har målet de senaste åren ändrats till 1-2 % befolkningsökning per år, vilket ger en folkökning på ca 250-500 invånare per år. Inte heller detta mål har uppnåtts under de senaste fem åren, varför siffran 10 000 nya invånare till 2025 är orealistisk. Den nuvarande kommunledningen har en tro på att nya invånare bara ger skatteintäkter, men det är viktigt att komma ihåg att nya invånare också medför ökade kostnader i form av byggnation av bostäder, skolor, förskolor, äldreomsorg, service, vägar m.m. Det nuvarande skatteutjämningsystemet gör också att det tar tid innan en kommun får skattepengarna från nya invånare, eftersom det baseras på vilka som är skrivna i en kommun 1 nov. året innan. Många investeringar kan behöva göras innan kommunen får pengar för dessa invånare. Ett exempel på att denna orealistiska vision av befolkningsutvecklingen har genererat stora onödiga kostnader för nuvarande kommuninvånare är dragning av ledningar för Stockholm Vatten som är dimensionerad för en betydligt större befolkningsutveckling än vad som kommer att ske inom överskådlig tid. Det är nog dessutom minst sagt tveksamt om kommunledningens optimistiska prognoser för befolkningsutvecklingen grundar sig i att den ökande befolkningen ska bestå av enbart flyktingar. Med nuvarande och av SCB prognosticerad folkökning, ca 1% årligen, bedömer vi möjligheten till boende och samhällsservice för nya invånare som goda.</p> <p>Eventuell framtida inflöde av klimatflyktingar: Klimatförändringarna är vår och kommande generationers största utmaning. Konsekvenserna är oförutsägbara och påståendet att Sverige och Nynäshamns kommun har bättre förutsättningar än andra länder och kommuner är högst osäker. Tvärtom, stora delar av kommunen kan översvämmas om havsnivåerna stiger. En förändring av Golfströmmen kan leda till ett arktiskt klimat i norra Europa vilket tvingar oss att fly till andra länder och världsdelar. Att enbart planera för ett inflöde av klimatflyktingar är således bara halva utmaningen. Kommunen bör även planera för ett utflöde av invånare och en minskning av kommunens befolkning. Sammantaget är vår bedömning att hanteringen av dessa utmaningar måste initieras, planeras och genomföras nationellt och internationellt. Enskilda kommuner kan inte förväntas hantera dessa frågor på egen hand. Enskilda kommuner kan</p>

	<p>dock aktivt följa frågan och även ta fram scenarier där kommunens befolkning ökar resp. minskar med t.ex. 50%. Ett mål för ett sådant arbete bör vara att få en bättre bild av hur dessa klimatflyktingar vill bo och verka. Vi stödjer att kommunen tar fram en långsiktig plan baserad på dessa scenarier.</p>
<p>V</p>	<p>Solidaritet med utsatta människor är en av de ideologiska hörnstenar vårt parti vilar på. Sverige är ett stort land. Vi har plats och möjligheter att ge människor förutsättningar för ett bra liv. Självklart ska vi ta emot människor som inte har något annat val än att fly från sina hemländer. Det har vi gjort genom historien och det kan/ska vi göra igen så länge behovet finns.</p> <p>Det är omöjligt att i nuläget veta hur och/eller var eventuella flyktingar kommer att vilja bo och verka och frågan i sin helhet är svår att svara kortfattat på. Generellt kan dock sägas att Vänsterpartiet anser att kommunens planering redan i dag har sina begränsningar när det gäller att hantera ev. framtida befolkningsökningar oavsett om den sker genom ökad inflyttning i allmänhet eller genom ökad inflyttning av flyktingar. I princip all bostadsplanering, med några allt för få undantag, utgår ifrån att det är "marknaden" som ska lösa bostadsproblemet. "Marknaden" är i stort sett bara intresserad av att producera bostäder som kan säljas med god vinst till människor som har råd att betala. Väldigt många har redan i dag inte den möjligheten. Så väldigt många framtida flyktingar kommer inte heller att ha den.</p> <p>Ska vi ta emot ett stort antal flyktingar, och det tycker Vänsterpartiet att vi ska, måste vi se till att det finns bostäder som människor med vanliga inkomster har råd att bo i. Då måste det finnas en solidarisk bostadspolitik som innebär att det byggs många nya, billiga hyresrätter. Det gör det inte i dag.</p> <p>Behov av samhällsservice kommer också att öka alldeles oavsett en ökad flyktingström eller inte. En mycket stor andel av den i dag arbetsföra befolkningen kommer att gå i pension fram tills 2050. Detta i sin tur kommer att skapa förutsättningar för ökat antal arbetstillfällen som i mycket stor utsträckning skulle kunna komma dels flyktingar, men även unga och övriga inflyttade människor, till godo.</p>

Fotnot: I enkäten ställde vi även följande fråga:

”Enligt uppgift från Upphandling Södertörn köper kommunen in 100 % grön el till sina verksamheter, vilket är mycket bra. För kommunens bostadsbolag är bara 28 % av den el som köps in till bolagets verksamhet förnybar (grön) el. Anser ni att kommunen ska påverka bostadsbolaget så att deras inköp av el till 100 % består av förnybar (grön) el? Hur vill ditt parti i så fall att kommunen påverkar?”

Efter att enkäten sändes iväg visade det sig dock att siffran 28 %, som Upphandling Södertörn i december 2013 redovisade som den då gällande, inte längre gäller. Enligt uppgift från Nynäshamnsbostäder är andelen grön el numera 100 %. Vi konstaterar att 100 % alltså glädjande nog redan uppnåtts.