



Naturskyddsföreningen i Stockholms län

Stockholm den 26 mars 2007

Till  
Eva-Lena Nilsson  
Atkins Sverige AB  
Allén 6A  
172 66 Sundbyberg  
eva-lena.nilsson@atkinsglobal.com

## **Naturskyddsföreningens i Stockholms län synpunkter på förstudie av industrispår till hamnen Stockholm-Nynäshamn, Norvikudden**

Naturskyddsföreningen i Stockholms län (föreningen) är som bekant starkt kritisk till Stockholms Hamnars planer att bygga en ny storhamn vid Norvik i Nynäshamn. Oavsett vad vi anser om lämpligheten att etablera en storhamn med stora infrastrukturkrav på landsidan i Norvik är dock en fungerande godsspårförbindelse ett måste för varje modern hamn. Vi lämnar följande synpunkter på andra steget i förstudieprocessen för industrispåret utifrån det nya presenterade materialet.

Synpunkterna har tagits fram i samråd med Naturskyddsföreningen i Nynäshamn.

### **Sammanfattning**

#### Naturskyddsföreningen anser att

1. Det är inte klarlagt att ett alternativ är klart bättre än alla andra varför föreningen anser att en järnvägsutredning som utreder alternativen 2b och 3 måste påbörjas.
2. Kompensationsåtgärder måste vidtas för att kompensera förlusterna av de totala natur- och rekreationsvärde.

### **Järnvägsutredning eller järnvägsplan?**

Förstudien förordar alternativ 2b och att en järnvägsplan nu tas fram. Vi menar att förstudien ger ett otillräckligt underlag för att fortsättningsvis enbart studera ett alternativ. Förstudien visar att när det gäller bedömningen av de olika alternativens miljöpåverkan samt hur alternativen bidrar till miljömålen, transportpolitiska mål samt projektmålen är alternativ 3 på tre av totalt tio punkter *bättre* än alternativ 2b, på fem punkter likvärdigt och på enbart två punkter sämre än alternativ 2b. Vi anser därför att det inte är rimligt att i det här läget utesluta alternativ 3, utan menar att en järnvägsutredning nu genomförs där alternativen 2b och 3 studeras närmare.

I järnvägsutredningen bör varianter av alternativ 3 studeras för att om möjligt minska miljökonsekvenserna. Vi vill återigen föra fram möjligheten att efter tunneln dra spåren längs

---

Naturskyddsföreningen i Stockholms län

**Kansli**  
Norrbäckagatan 80  
113 41 Stockholm

**E-post & telefon**  
kansli.stockholm@snf.se  
Tel: 08-644 52 70

**Hemsida**  
[www.stockholm.snf.se](http://www.stockholm.snf.se)

**Plusgiro & org.nr**  
82 26 63 - 1  
80 20 16 – 31 38

den befintliga vägen till det planerade hamnområdet i syfte att undvika intrång i den stora nyckelbiotopen vid Norvikuddens norra del.

## Relevanta miljömål

Konsekvenserna för växtligheten och följdverkningar för landskapsbild och rekreativvärden i Alhagen till följd av den grundvattendränning som alternativ 2b leder till är otillräckligt analyserade i förstudien. Ett viktigt underlag för jämförelse mellan 2b och 3 saknas således.

Vi menar att utredningen har missat ett i sammanhanget mycket viktigt miljömål, *Myllrande våtmarker*. Miljömålet *Myllrande våtmarker* kräver att "Våtmarkernas ekologiska och vattenhushållande funktion i landskapet skall bibehållas och värdefulla våtmarker bevaras för framtiden." Länsstyrelsen i Stockholms län konstaterar "Det största hindret i länet för att vi ska uppnå miljömålet Myllrande våtmarker är exploatering i form av vägar och bebyggelse samt övergödning."<sup>1</sup> En bedömning av projektets påverkan på detta miljömål måste inkluderas i den samlade bedömningen av alternativen.

## Kompensationsåtgärder

Vi vill också understryka vikten av att kompensationsåtgärder föreslås och genomförs. De ska alltså inte benämnas som "eventuella", vilket förstudien gör i sin rekommendation för fortsatt arbete (s. 77).

Föreningen menar att kompensationsprincipen betyder att då mark/vatten med vissa värden exploateras ska dessa värden ersättas med något likvärdigt. Värden som bör kompenseras är exempelvis: naturupplevelser, grundvattenbildning, buffert och filter, livsrum och klimatreglering. Värdena kan vara av ekologisk, kulturell eller social art.<sup>2</sup>

Även om de berörda områdena i Norviksområde inte är skyddade som reservat spelar de ändå en viktig roll för människors välbefinnande då de utgör viktiga områden som är oersättliga för de närboendes rekreation men även för att tillhandahålla ekosystemtjänster som bullerminskning, luft- och vattenrening.

Kompensationsåtgärder bör föreslås efter följande skala:

Ett ingrepp bedöms vara utjämnat (kompenserat) endast om

(i) naturfunktionerna kan återställas på likartat sätt

(ii) inom rimlig tid och

(iii) i samma rumsligt funktionella sammanhang.

Vidare får åtgärderna inte begränsas till kompensation av vissa specifika naturvärden, utan ska baseras på förlusterna av de totala natur- och rekreativvärdena.

.....  
Mårten Wallberg  
Ordförande

.....  
Susanne Ortman  
Kanslichef

<sup>1</sup> [http://www.ab.lst.se/templates/InformationPage\\_8450.asp](http://www.ab.lst.se/templates/InformationPage_8450.asp)

<sup>2</sup> Kompensationsprincipens tillämpning i Tyskland och möjligheter i Sverige har utförligt beskrivits av Erik Skärbäck i skriften *Balanserad samhällsbyggnad*, MOVIUM, 1997.