



# Nynäshamns Naturskyddsförening

Nynäshamns kommun  
Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden  
149 81 Nynäshamn

29 september 2008

## Synpunkter på Förslag till lokala miljömål för Nynäshamns kommun 2009-2015

Vi har tagit del av ovanstående förslag och lämnar härmed nedanstående synpunkter. Vi är tacksamma för att remisstiden kunde förlängas till och med 2008-09-30. Nedan har vi delat in våra synpunkter i två avsnitt; ett första avsnitt där vi ger våra allmänna synpunkter och ett andra avsnitt som innehåller synpunkter på detaljer i miljömålsförslaget.

### 1. Allmänna synpunkter

Vi vill till att börja med uttrycka vår glädje över att kommunen har tagit fram ett förslag till lokala miljömål. Det är ett berömvärt och mycket viktigt initiativ, och vi önskar rent allmänt att miljömålen kan färdigformuleras och beslutas så snart som möjligt.

Av avgörande betydelse för att miljömålen ska få avsedd styrande effekt är att målen inkluderas i kommunens budgetsysteem. Endast då kan de få verklig betydelse för utformningen av kommunens verksamhet. I förslaget uttrycks saken som att miljömålen *bör* kopplas till kommunens budgetsysteem, men enligt vår åsikt *måste* en sådan koppling ske. Annars finns en uppenbar risk för att miljömålen blir "hyllvärmare" som inte har någon reell effekt på kommunens arbete. Kommunen måste därför snarast konkretisera hur miljömålen kopplas till budgetsystemet.

Enligt vår åsikt ger benämningen "ekokommun" en förpliktelse för Nynäshamns kommun att ha lokala miljömål som är mer ambitiösa än de nationella miljömålen respektive miljömålen för Stockholms län. Endast då tar kommunen nämligen sitt ansvar för att se till att de miljömål som har formulerats för landet och länet uppfylls, förhoppningsvis med råge. Kommunen bör därför se över hur de lokala miljömålen har formulerats genom att jämföra med de nationella miljömålen respektive miljömålen för Stockholms län och se till att kommunens miljömål genomgående är mer ambitiösa. I denna översyn bör det dessutom klargöras hur kommunens "miljömålsområden" överensstämmer med de 16 nationella miljömålen, så att det blir tydligt för alla hur ett arbete med att uppfylla de lokala miljömålen bidrar till att även uppfylla de 16 nationella miljömålen. Utan ett sådant klargörande är det svårt att tolka hur långtgående de föreslagna lokala miljömålen egentligen är.

Det är mycket bra att förslaget inkluderar delmål med indikatorer som kan mätas kvantitativt. Sådana indikatorer behövs för att göra det möjligt att mäta graden av måluppfyllelse. Vidare är förslaget att en sådan uppföljning görs årsvis bra. Det är viktigt att graden av måluppfyllelse tillkännages på ett lättförståeligt sätt, så att alla medborgare i kommunen kan

förstå miljöarbetets utveckling. Vi förstår dock inte varför delmålen genomgående rubriceras som "exempel". Betyder detta att delmålen inte ska tolkas som färdiga förslag? I vilket läge kommer de färdiga förslagen till delmål i så fall att sändas ut på remiss? Eller betyder det att kommunen tänker lägga till fler delmål?

Det är en allvarlig brist att ett åtgärdsprogram för att uppfylla miljömålen saknas i nuläget. Kommunen måste forcera arbetet med att ta fram ett sådant program och göra det på ett sätt som skapar engagemang och samarbetsvilja bland kommunens medborgare och näringsliv, inklusive jordbruk och skogsbruk. För att få en bred acceptans föreslår vi att det tydligare framgår hur medborgare och näringsliv gynnas genom att arbeta för att uppfylla miljömålen. Detta kan exempelvis göras genom att berätta hur ett sådant arbete leder till en ökad tillgång på ekosystemtjänster, dvs något som är till nytta för människan.

## 2. Specifika synpunkter

### *Effektivare användning av energi och transporter*

- Att kommunen ska vara fossilbränslefri före 2050 är ett alltför lågt satt mål. Målet bör istället vara en fossilbränslefri kommun senast år 2020. Målet måste dessutom ange en mer specificerad riktning för vilken alternativ utveckling som bör äga rum i kommunen, både vad gäller drivmedel för fordon och energiproduktion för byggnader. Delmål kan exempelvis formuleras i termer av tillgången på laddningsstationer för elbilar, produktion och tillgång på biogas samt omställning av energiproduktionen till förnyelsebara källor.
- Delmålet avseende minskning av koldioxidutsläpp måste skärpas. En minskning med 30 % till år 2020 jämfört med 1990 års nivå räcker inte. En sådan minskning överensstämmer visserligen med EU-kommissionens bedömning, men kommunen måste gå före. Växjö kommuns lokala miljömål går exempelvis ut på att de fossila koldioxidutsläppen per invånare ska minska med minst 50 % till 2010 och med minst 70 % till 2025 jämfört med 1993. Nynäshamns kommun bör ha minst lika långtgående mål som Växjö kommun. Det är vidare viktigt att koldioxidutsläppen i kommunen mäts som de utsläpp som verkligen sker inom kommunens gränser. Utsläppen bör alltså inte mätas utifrån t.ex. bensinförsäljningen i kommunen, utan måste basera sig på exempelvis det trafikarbete som faktiskt utförs inom kommunens gränser.
- En ökning av befolkningen i kommunen kan leda till att exempelvis gång- och cykeltrafiken i kommunen ökar utan att *andelen* personer som går eller cyklar ökar. Delmålet angående gång- och cykeltrafik måste därför uttryckas som ett mål per invånare istället. Observera att även andra delmål kännetecknas av den här svagheten, och en allmän översyn är därför på sin plats.
- Delmålet angående gång- och cykeltrafik bör specificeras även utifrån nyanläggning av gång- och cykelbanor i kommunens olika delar. Vi har i tidigare skrivelser till Vägverket och kommunen betonat det särskilt stora behovet av cykelväg längs hela väg 225 och längs vägen mellan Grödbby och Sunnerby.

### *Hushållning med mark, vatten och bebyggd miljö*

- Det är bra att det finns ett delmål som relaterar till hotade arter och vi uppskattar att apollofjärilens förekomst inom kommunens gränser föreslås som indikator. Det här delmålet måste dock göras betydligt mer offensivt och kompletteras med betydligt fler indikatorer, exempelvis fler arter hämtade från rödlistan. Förekomsten av ett sådant här

delmål understryker också betydelsen av aktuell kunskap om kommunens naturvärden. Vi har i andra sammanhang uppmanat kommunen att genomföra en ny heltäckande naturinventering av hela kommunen och föreslår som ytterligare delmål att en sådan naturinventering har genomförts senast 2010 och att en rutin har upprättats samma år för hur naturinventeringens information kontinuerligt kan hållas aktuell. En liknande ambition bör finnas för inventering av kulturmiljöer.

- Vi föreslår att särskilda delmål inrättas för det långsiktiga skyddet av olika typer av mark och vatten i enlighet med de miljömål för Stockholms län som finns för exempelvis skogsmark, våtmarker, sjöar och vattendrag samt marina miljöer. Möjligheten att t.ex. inrätta kommunala naturreservat gör detta till även en kommunal angelägenhet. Kommunen har vidare ett särskilt ansvar för de marker som är i kommunens ägo. Dessa markers storlek kommer framöver att öka väsentligt om kommunens planer att köpa de marker som Stockholm stad har bjudit ut till försäljning går igenom.
- Ett delmål rörande buller bör formuleras, inte minst på grund av att en kartläggning av bullernivåer inom kommunen har genomförts. Av ett sådant delmål bör framgå att frånvaron av buller i kommunens tysta områden ska bevaras. Delmålet bör gälla såväl miljöer till lands som till sjöss.

#### *Friska vatten*

- Vi instämmer att det är viktigt att ett mål för minskade kväve- och fosforutsläpp finns för Fitunaån. Men delmålet med indikator är formulerat så att det endast verkar gälla de utsläpp som härrör från kommunens verksamhet. Om detta stämmer bör delmålet utvidgas så att det även gäller andra utsläpp, exempelvis läckaget av näringsämnen från jordbruket. Dessutom anser vi att:
  - Delmålet bör formuleras så att det överensstämmer med vad som minst krävs för att uppnå god ekologisk status enligt Vattendirektivet.
  - Delmål angående kväve- och fosfortillförsel bör inte bara formuleras för Fitunaån, utan även för kommunen i övrigt.
- Arbetet med att inventera enskilda avlopp måste forceras så att arbetet är avslutat tidigare än år 2020.

#### *Giffriga och resurssnåla kretslopp*

- Vi saknar ett delmål som syftar till att minimera omfattningen av grus- och bergtäkter inom kommunens gränser och att maximera återvinning av olika typer av massor.
- Delmålen angående kommunens inköp av miljömärkta produkter måste utvidgas från att gälla enbart mjölk, morötter, potatis och kaffe till att gälla kommunens upphandling av varor och tjänster i allmänhet. För Stockholms län är det ett miljömål att andelen miljömärkta varor och tjänster av den totala offentliga upphandlingen i länet ska öka med 5 procent per år, och Nynäshamns kommuns lokala miljömål bör vara betydligt mer ambitiöst än så. Vi anser även att det bör specificeras en andel för hur mycket av kommunens matinköp som ska vara lokalt producerade.
- Delmålet att det KRAV-kontrollerade jordbruket ska utgöra minst 10 % av jordbruksarealen 2012 är för lågt. Motsvarande miljömål för Stockholms län är att andelen certifierad ekologisk jordbruksmark ska öka till 20 % år 2010. Det lokala miljömålet bör vara minst lika ambitiöst.

Avslutningsvis vill vi påpeka att indikatorerna i listan på förslagets sista sida i vissa fall inte stämmer överens med de indikatorer som finns tidigare i förslaget. Exempelvis handlar I19 på s. 7 om bebyggelse på odlingsbar jordbruksmark, men I19 i listan på sista sidan är andelen fastigheter som är anslutna till fjärrvärmeverk. Vidare saknas I18 i listan på sista sidan.

Med vänlig hälsning

**NYNÄSHAMNS NATURSKYDDSFÖRENING**

Tore Söderqvist  
ordförande

---

**Nynäshamns Naturskyddsförening**

*\*\* Vi har ca 500 medlemmar och är Svenska Naturskyddsföreningens lokalkrets i Nynäshamns kommun \*\**

Postadress: c/o Söderqvist, Norr Källsta 15, 148 96 Sorunda

Hemsida: [www.nynashamn.snf.se](http://www.nynashamn.snf.se)

E-post: [nynatur@hotmail.com](mailto:nynatur@hotmail.com)

Tfn, ordf. Tore Söderqvist: 08-53044337, 076-2475796