



Nynäshamns Naturskyddsförening

Nynäshamns kommun
Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningens expedition
149 81 Nynäshamn

11 oktober 2006

Synpunkter på förslag till detaljplaneprogram för del av Himmelsö 1:6, marina (upprättad i juni 2006, dnr 2004.1020)

Vi har tagit del av ovanstående förslag till detaljplaneprogram och lämnar härmed följande synpunkter.

Inledningsvis konstaterar vi att förslaget måste bedömas utifrån faktumet att det gäller tillkommande verksamhet i känslig skärgårdsmiljö. Himmelsö klassas som område med högt naturvärde (klass III) i Översiktlig naturinventering av Nynäshamns kommun 1988-1990 (Nynäshamns kommun, 1991). Vidare tillhör Himmelsö riksintresseområde för högexploaterad kust och därmed skall det rörliga friluftslivets intressen särskilt beaktas vid bedömningen av tillåtligheten av exploateringsföretag eller andra ingrepp i miljön (Översiktsplan för Nynäshamns kommun, 1991). Hela Stockholms skärgård är av riksintresse för sina samlade natur- och kulturvärden enligt miljöbalkens 4:e kapitel. Inom området skall turismens och friluftslivets intressen särskilt beaktas. Behovet av att värna tystnad i kustmiljön understryks i Kustplan för Haninge och Nynäshamns kommuner (2002). Allt det här motiverar på ett allmänt plan stor återhållsamhet mot nya verksamheter som kan störa miljön och friluftslivet.

När det gäller programförslaget mer specifikt är vi mycket förvånade över att en bergtäkt och bostadsbebyggelse föreslås för strandskyddad mark. Att en bergtäkt, som ger upphov till bullerstörningar och transporter, dessutom föreslås till en plats som är belägen nära ett friluftsbad gör saken ännu mer förvånande. Vi konstaterar att det skulle strida mot strandskyddet att genomföra den föreslagna bostadsbebyggelsen och bergtäkten i de delar inom programområdet där gällande detaljplan anger natur, jfr programförslaget s. 5. Några särskilda skäl att upphäva strandskyddet redovisas dock inte. Enligt vår bedömning finns inte heller några sådana skäl.

Avsaknaden av särskilda skäl att upphäva strandskyddet, konflikterna med friluftsliv och de allmänna motiven till stor återhållsamhet mot nya verksamheter som redovisades i första stycket ovan gör att **vi anser att den föreslagna bostadsbebyggelsen och bergtäkten i de delar inom programområdet där gällande detaljplan anger natur inte ska genomföras.**

Vi konstaterar vidare att den gällande detaljplanen ger möjlighet till expansion av verksamheten, men att denna möjlighet inte är fullt utnyttjad, jfr programförslaget s. 4. Vi anser att den gällande detaljplanen därför ger tillräckligt utrymme för expansion i form av båtupplag eller motsvarande. **Vi anser därför att den gällande detaljplanens område för**

natur inte ska ändras, och att det ska utredas vidare hur de delar inom programområdet där gällande detaljplan anger hamn- eller industriell verksamhet kan utnyttjas för marinans behov.

Slutligen noterar vi att programförslaget inte redovisar några resultat avseende områdets naturvärden. Vi förutsätter att en inventering av dessa sker om kommunen beslutar att gå vidare med detta planärende. Inventeringen bör också undersöka områdets betydelse som viltstråk mellan Himmelsö och Herrön. Vidare bör särskild uppmärksamhet även riktas mot den eventuella förekomsten av förorenad mark och havsbotten. Enligt programförslaget användes platsen före 1970-talet för sågverksamhet – innefattade denna verksamhet användningen av några kemikalier?

Med vänlig hälsning

NYNÄSHAMNS NATURSKYDDSFÖRENING

Tore Söderqvist
ordf.

Nynäshamns Naturskyddsförening

*** Vi har ca 500 medlemmar och är Svenska Naturskyddsföreningens lokalkrets i Nynäshamns kommun ***

Postadress: c/o Söderqvist, Norr Källsta 15, 148 96 Sorunda

Hemsida: www.nynashamn.snf.se

E-post: nynatur@hotmail.com

Tfn, ordf. Tore Söderqvist: 08-53044337, 076-2475796