



Nynäshamns Naturskyddsförening

6 mars 2012

Nynäshamns kommun
Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen
141 89 Nynäshamn

Synpunkter på detaljplan för del av Lövhagen 1:10 m.fl., Hamnvik, ny stadsdel i Nynäshamn

Vi har tagit del av samrådshandlingen med dnr 2001.1414 (december 2011) och lämnar härmed följande synpunkter.

Vi konstaterar till att börja med att vi finner att den föreslagna detaljplanen inte skiljer sig på något avgörande sätt från det tidigare detaljplaneprogrammet. I stort sett kvarstår därför de synpunkter som vi gav 2004-12-29 på detaljplaneprogrammet.

Vi konstaterar att:

- Området ingår i riksintresset för friluftsliv enligt MB 3 kap. och riksintresset för kustområdet och skärgården enligt MB 4 kap.
- Området har stor lokal betydelse som rekreationsområde på grund av dess närhet till centrala Nynäshamn och eftersom det är en del av Lövhagenområdet.
- Större delen av området omfattas av strandskydd om 300 meter på land och 100 meter ut i vattnet från strandlinjen.
- Området har stora naturvärden som till övervägande del skulle påverkas negativt av exploateringen. De övervägande negativa konsekvenserna framgår av miljökonsekvensbeskrivningen, s. 47-56.
- Jämförelsen med alternativa områden för ny bostadsbebyggelse i Nynäshamns stad (utanför Hamnviksområdet) och i kommunen i övrigt begränsar sig till bebyggelse vid sjön Fjättern. Denna jämförelse är otillräcklig.

För att förverkliga detaljplanen måste det befintliga strandskyddet upphävas. För att detta ska vara möjligt måste särskilda skäl till upphävande finnas. Detaljplanen hävdar att utvecklingsmöjligheterna för tätorten Nynäshamn, byggandet av fler bostäder och en ökad tillgänglighet till strandlinjen för allmänheten motiverar ett upphävande av strandskyddet. Vi menar att detta *inte* utgör tillräckliga skäl för att upphäva strandskyddet. Vi vill påminna om:

1. att allmänheten *redan i nuläget* har allemansrättslig tillgång till stranden
2. att strandskyddsbestämmelserna *även* syftar till att bevara goda livsvillkor för djur- och växtlivet på land och i vatten (MB 7 kap. 13 §, 2 st., punkt 2).

Beträffande den andra punkten ovan står det utom allt tvivel att ett genomförande av detaljplanen skulle försämra livsvillkoren för områdets djur- och växtliv. Dels påverkas

naturvärdena till lands till övervägande del negativt (MKB, s. 47-56) och dels konstaterar MKB:n (s. 61-63) att Hamnvikens vattenmiljö kommer att påverkas negativt till följd av ökad närsaltstillförsel, ökad motorbåtstrafik samt grumling och utsläpp under själva byggtiden. Försämringen av vattenmiljön riskerar även att påverka Hamnvikens badvattenkvalitet negativt, vilket skulle minska områdets rekreativvärden och även påverka befintliga bad vid Hamnviken. Dessutom kommer själva exploateringen till lands att minska områdets höga kvaliteter som rekreativområde för boende i och besökare till Nynäshamn.

Vi vill i sammanhanget påpeka att det i MKB:n (s. 34) hävdas att ”det *främsta* syftet med strandskyddet är att trygga förutsättningarna för allmänhetens friluftsliv” (vår kursivering). I själva verket nämner strandskyddsbestämmelserna i MB 7 kap. 13 §, 2 st. ingenting om vilket av strandskyddsbestämmelsernas två syften som är det ”främsta”. Att bevara goda livsvillkor för djur- och växtlivet på land och i vatten är med andra ord ett lika viktigt syfte som att trygga förutsättningarna för allemansrättslig tillgång till strandområden.

Med anledning av ovanstående yrkar vi att detaljplanen inte godkänns och att kommunen avstår från att lämna in ansökan om upphävande av strandskydd till länsstyrelsen.

Vi anser vidare att:

- Den skötsel för områden med höga naturvärden som föreslås i MKB bör bli verklighet även om bebyggelseprojektet inte blir av.
- Om bebyggelseprojektet inte blir av bör områdets utveckling istället baseras på den potential för besöksnäring som dess natur- och rekreativvärden ger.
- Det är visserligen lovvärt att göra den mellersta och södra delen av Lövhagenhalvön till naturreservat, men detta torde i praktiken inte leda till någon stor förändring, eftersom det föreslagna området för naturreservat har så stora natur- och rekreativvärden att en exploatering i vilket fall som helst är utesluten.
- Det är mycket tveksamt om Hamnviksvägen håller för den ökade trafik som skulle följa av exploateringen.

Med vänlig hälsning

NYNÄSHAMNS NATURSKYDDSFÖRENING

Tore Söderqvist
ordförande

Nynäshamns Naturskyddsförening

*** Vi har ca 600 medlemmar och är Svenska Naturskyddsföreningens lokalkrets i Nynäshamns kommun ***

Postadress: c/o Söderqvist, Norr Källstavägen 9 148 96 Sorunda

Hemsida: www.naturskyddsforeningen.se/nynashamn

E-post: nynatur@hotmail.com

Tfn, ordf. Tore Söderqvist: 076-2475796