



# Nynäshamns Naturskyddsförening

Till  
Svea hovrätt  
Miljööverdomstolen

ÖVERKLAGAN  
2010-10-27

## ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Nacka tingsrätts, Miljödomstolen, dom 2010-10-08 i mål nr M5558-09

## KLAGANDE

Nynäshamns Naturskyddsförening, c/o Söderqvist, Norr Källsta 15, 148 96 Sorunda (tfn 076-2475796, e-post nynatur@hotmail.com)

## MOTPARTER

1. Länsstyrelsen i Stockholms län, Box 22067, 104 22 Stockholm
2. Nynäs-Ösmo Lastbilscentral AB, Box 296, 149 23 Nynäshamn

## SAKEN

Ansökan om tillstånd till bergtäktsverksamhet på fastigheten Torp 14:1 i Nynäshamns kommun

---

Nynäshamns Naturskyddsförening får härmed överklaga ovanstående dom samt anhålla om prövningstillstånd.

## YRKANDE

Nynäshamns Naturskyddsförening yrkar

- att Miljööverdomstolen med ändring av Miljödomstolens dom *upphäver* Länsstyrelsens i Stockholms län beslut 2009-09-22 att meddela Nynäs-Ösmo Lastbilscentral AB tillstånd att bedriva täktverksamhet, och
- att tillstånd till täktverksamheten *inte* ges.

## GRUNDERNA FÖR ÖVERKLAGANDET SAMT FÖR PRÖVNINGSTILLSTÅND

Vi anser att Miljödomstolens dom är felaktig av följande skäl:

1. Avvägningen mellan behovet av tysta områden och naturvärdena å ena sidan och behovet av bergtäkt å andra sidan är inte rimlig.
  - a. Beträffande behovet av tysta områden och naturvärden bedömer vi att bergtäkten skulle medföra en oacceptabelt stor olägenhet på grund av dess placering mitt i ett område som idag kännetecknas som ”helt utan samhällsbuller”. Vi menar att Miljödomstolen inte i tillräcklig grad vägt in faktumet att storstadsnära tysta områden är en snabbt ökande bristvara och att ianspråktagande av sådana områden för bullrande aktiviteter därför endast bör ske när alternativa platser för sådana aktiviteter helt saknas. Det har nu dessutom framkommit att lodjur vistas i det tänkta bergtäktsområdets omedelbara närhet (se vidare nedan), vilket gör avsaknaden av buller och störningar särskilt viktig även ur naturvärdessynpunkt. Detta utgör ett ytterligare skäl för varför den valda platsen för en bergtäkt är oacceptabel med hänsyn till kraven i 2 kap. MB.
  - b. Beträffande behovet av bergtäkt vill vi återigen framföra att det inte är rimligt att ta något tillståndsbeslut för en ny bergtäkt i ett i nuläget ostört område förrän en bergtäktsplan tagits fram och slutliga beslut har tagits avseende de exploateringsprojekt som skulle medföra mycket stora berguttag inom Nynäshamns kommun. Dessutom finns användbara krossade bergmassor tillgängliga på rimligt avstånd (Muskö).<sup>1</sup>
2. Ansökan redovisar inga noggranna inventeringsresultat av områdets naturvärden, vare sig för faunan eller kärlväxt-, lav-, moss- och svampfloran. Därför går det inte att på tillräckligt goda grunder bedöma vilka naturvärden som skulle påverkas av täktverksamheten. Att nya fakta om naturvärdena nu har framkommit åtgärdat inte bristerna med sökandens miljökonsekvensbeskrivning, men illustrerar hur bristfällig miljökonsekvensbeskrivningen är.

För utförligare resonemang och information avseende punkterna 1 och 2 ovan hänvisar vi till vår överklagan 2009-10-17 och yttrande 2010-02-13 till Miljödomstolen. Dessa skrivelser finns i bilaga 1 respektive 2.

Som skäl för prövningstillstånd vill vi hänvisa till nedanstående nya fakta om naturvärden som kan påverkas av bergtäktsverksamheten. Dessa fakta ingick inte i det underlag som låg till grund för Miljödomstolens avgörande. Eftersom dessa fakta understryker bristerna i sökandens miljökonsekvensbeskrivning och utgör ytterligare skäl till varför den valda platsen för en bergtäkt är olämplig menar vi att det finns anledning till ändring i det slut som Miljödomstolen har kommit till.

- 2010-10-21 dokumenterades förekomst av lodjur med hjälp av fotografier tagna av Daniel Björling, Sorunda. Bilaga 3 innehåller fotona samt Nynäshamnspostens artikel 2010-10-26 om observationen. Fotona togs ca 300 m NV om Norrgården i Väggarö, vilket är i omedelbar närhet av området för den planerade bergtäkten. Förekomsten av

---

<sup>1</sup> Kustplan för Haninge och Nynäshamns kommuner, 2002.

lodjur är uppseendeväckande eftersom den lodjursinventering som Länsstyrelsen i Stockholms län genomförde under vintern 2009/10 inte konstaterade några spår efter lodjur på hela Södertörn.<sup>2</sup> Lodjur är uppenbarligen mycket sällsynta på Södertörn, vilket gör lodjursförekomsten vid Väggarö extra skyddsvärd. Lodjur är mycket känsliga för störningar i form av mänsklig aktivitet som t.ex. tåkter och trafik.<sup>3</sup> Det är därför troligt att den sökta verksamheten skulle innebära ett hot mot förekomsten av lodjur.

- Från en nylig inventering av moss- och lavfloran i området kring den tänkta bergtäkten kan konstateras att 30-40 m från täktområdets södra gräns finns en skogsbäck med välutvecklad bäckflora med många mossarter som är knutna till denna miljö, inklusive signalarten stenporella. Det har inte visats i ansökan att bergtäktens effekter på den lokala hydrologin inte skulle påverka skogsbäcken och dess mossarter negativt. Inventeringen gjordes 2010-10-23--24 av Martin Schmalholz, verksam vid Stockholms universitet, Botaniska institutionen. Artlistan som upprättades vid inventeringen återfinns i bilaga 4.

Med vänlig hälsning

**NYNÄSHAMNS NATURSKYDDSFÖRENING**

Tore Söderqvist  
ordförande

*Bilagor:*

1. Överklagan till Miljödomstolen 2009-10-17.
2. Yttrande till Miljödomstolen 2010-02-13.
3. Dokumentation av lodjursobservationer: Två fotografier och artikel i Nynäshamnsposten 2010-10-26.
4. Artlista baserad på inventering 2010-10-23--24 av Martin Schmalholz, verksam vid Stockholms universitet, Botaniska institutionen.

---

**Nynäshamns Naturskyddsförening**

*\*\* Vi är Svenska Naturskyddsföreningens lokalkrets i Nynäshamns kommun \*\**

Postadress: c/o Söderqvist, Norr Källsta 15, 148 96 Sorunda

Hemsida: [www.naturskyddsforeningen.se/nynashamn](http://www.naturskyddsforeningen.se/nynashamn)

E-post: [nynatur@hotmail.com](mailto:nynatur@hotmail.com)

Tfn, ordf. Tore Söderqvist: 076-2475796

---

<sup>2</sup> [http://www.ab.lst.se/templates/News\\_15946.asp](http://www.ab.lst.se/templates/News_15946.asp) (läst 2010-10-26).

<sup>3</sup> Se t.ex. Ekologiska förutsättningar för lodjur i Stockholms län, Rapport 2007:20 från Länsstyrelsen i Stockholms län.