

Nynäshamns kommun
Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningens
expedition
141 89 Nynäshamn

Synpunkter på förslag till detaljplaneprogram för Hamnviken

Vi har tagit del av förslaget daterat 1 september 2004 inklusive miljökonsekvensbeskrivning daterad 5 september 2004 (MKB) och lämnar härmed följande synpunkter. Vi hänvisar även till den skrivelse (daterad 10 mars 2003) som kommunen mottog från oss i anslutning till fokusgruppsamtalen.

Vi konstaterar att den föreslagna exploateringen står i strid med bland annat:

- intentionerna i översiktsplanen för Nynäshamns kommun, där den allra största delen av det område som föreslås exploateras avses bevaras som grönområde (detaljplaneprogram, s. 6).
- kustplanen för Haninge och Nynäshamns kommuner, som med hänvisning till riksintresset Stockholms skärgård uttryckligen säger att ny bebyggelse inte skall ta några nu obebyggda stränder i anspråk (kustplanen, s. 26).
- mot bestämmelserna i strandskyddslagen (MKB, s. 15).
- viktiga resultat från fokusgrupperna och enkätundersökningen. Ett tydligt resultat från fokusgrupperna var att det befintliga strandskyddet skall respekteras. Vidare framgick det av enkätundersökningen att orörda stränder är viktiga. Att det finns skogsbevuxen naturstrand tyckte 42 % var "mycket viktigt", 33 % "viktigt" och endast 13 % "oviktigt" eller "mycket oviktigt". Liknande bedömningar gjordes när det gällde åsikten om bevarande av branta klippstränder.

Vidare redovisar MKB att den föreslagna exploateringen skulle beröra ett känsligt vattenmiljöområde och delvis står i konflikt med en rad naturvärden av regionalt och kommunalt intresse samt skulle beröra ett känsligt vattenmiljöområde. MKB konstaterar även att alternativet att placera ny bebyggelse närmare Nynäshamns centrum "allmänt sett [ger] större möjligheter att uppnå bärkraft än lägen längre från stadskärnan" (s. 9).

Kan Ekokommun Nynäshamn verkligen gå vidare med en exploatering med så stora negativa egenskaper? **Vi menar att projektet inte skall förverkligas, och att ny bebyggelse i Nynäshamn i stället skall förläggas till mindre känsliga miljöer**, förslagsvis till mark som redan från början är starkt påverkad av människan. Vi vill också påpeka att ett godkännande av den föreslagna exploateringen skulle minska kommunens trovärdighet när det gäller dess agerande mot brott mot strandskyddsbestämmelserna på andra håll. Vidare anser vi att den skötsel för områden med höga naturvärden som föreslås i MKB samt naturreservatet för Lövhagen bör bli verklighet även om bebyggelseprojektet inte blir av.

Var skall ny bebyggelse i Nynäshamn i stället förläggas? Detta är en mycket viktig fråga, och **vi föreslår att kommunen initierar en utredning som förutsättningslöst ser närmare på alternativa lägen för bostadsbebyggelse inklusive Norvik**. Vid Norvik kan ett stort bostadsområde med havsnära läge kan skapas utan större konflikter med naturvärden. I Norviksområdet torde dessutom strandskyddet vara upphävt. Norviksområdet är visserligen reserverat för hamn- och industriverksamhet i översiktsplanen, men den föreslagna exploateringen vid Hamnviken visar att kommunen är beredd att göra avsteg från översiktsplanen.

Om kommunen trots Hamnviksprojektets stora negativa konsekvenser ändå beslutar att gå vidare med projektet yrkar vi på en radikalt minskad bebyggelseexploatering som bland annat innebär att:

- de strandnära delarna av den föreslagna bebyggelsen stryks.
- inrättandet av Lövhagens naturreservat uttryckligen inkluderas i programarbetet. Att säga att "förutsättningarna att inrätta ett naturreservat av Lövhagen ska penetreras" (detaljplaneprogram, s. 4) är alldeles för vagt.
- förslagen till skötselplaner för områdena med höga naturvärden preciseras, och att förverkligandet av skötseln prioriteras så att den sätts igång senast i och med en första bebyggelseetapp.
- bryggorna utesluts från projektet. Av vattenmiljöskäl är det oacceptabelt med en ökad motorbåtstrafik i Hamnviken.

Slutligen vill vi påpeka att i detaljplaneprogrammet finns under rubriken "Medborgardialog" ett fotografi från en "rundvandring med politiker, allmänhet, konsulter och byggherre 2004-05-22" (s. 9). Detta foto verkar dock vara taget vid den vandring som Nynäshamns Naturskyddsförening arrangerade den 22 maj 2002, vilket borde ha framgått.

Sorunda den 29 december 2004

NYNÄSHAMNS NATURSKYDDSFÖRENING

Tore Söderqvist
sekr.

Kopia

Länsstyrelsen i Stockholms län, Planenheten, Att. Carin Ancker, Box
22067, 104 22 Stockholm.

Naturskyddsföreningen i Stockholms län, Norrbackagatan 80, 113 41
Stockholm

Nynäshamns Naturskyddsförening

c/o Söderqvist, Norr Källsta 15, 148 96 Sorunda

Hemsida: www.nynashamn.snf.se

E-post: nynatur@hotmail.com

Tfn, sekr. Tore Söderqvist: 08-53044337, 076-2475796, 08-6739500